



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. november 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Josephine Gremaud Ro-
senberg
Sagsnr.: 2019-0030-2787
Dok.: 1256526

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 35 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 35 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen: ”Dopingkontrollanter er på syvende år nægtet adgang til politiets træningscentre” Politikken, den 6. oktober 2019, samt redegøre for, hvorfor Anti Doping Danmark endnu ikke har fået adgang til træningscentre, selvom Rigspolitiet i 2013 forsikrede om, at der var en aftale på vej med Anti Doping Danmark? Vil ministeren supplerende oplyse, hvornår Anti Doping Danmark kan forvente at få den fornødne adgang til træningscentre og påbegynde arbejdet med bekæmpelse af doping i politiets træningssale? Såfremt der udestår juridiske tvister, som spærrer for aftaleindgåelsen, bedes disse tvister fremlægges, forklares og med angivelse af, om tvisterne er internt i Rigspolitiet eller Justitsministeriet, og hvornår de juridiske tvister forventes afklaret?”

Svar:

Handel og misbrug af doping i politiets træningscentre skal ikke accepteres. Derfor skal Anti Doping Danmark selvfølgelig også have adgang til politiets træningscentre.

Jeg har derfor også en klar forventning om, at Rigspolitiet nu får færdiggjort arbejdet og indgår en aftale med Anti Doping Danmark.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at der i 2013 blev bragt nogle avisartikler, hvor anonyme politibetjente kom med oplysninger om dopingmisbrug, og hvor der fremkom kritik af, at Anti Doping Danmark (ADD), som har aftaler om kontrol i flere private fitness og motionskæder, ikke havde adgang til politiets træningsfaciliteter.

Rigspolitiet nedsatte på den baggrund i juni 2013 en projektgruppe bestående af bl.a. Rigspolitiet, Politiforbundet og ADD. Projektgruppen skulle komme med forslag til, hvorledes politiet forebygger dopingmisbrug i politiets træningsfaciliteter. Den 1. november 2013 afleverede projektgruppen en rapport, hvoraf det bl.a. fremgår, at dopingkontrol af politiets ansatte i politiets træningsfaciliteter bør finde sted på baggrund af en samarbejdsaftale mellem Rigspolitiet og ADD.

I første halvdel af 2014 udarbejdede Rigspolitiet og ADD et udkast til en samarbejdsaftale, som Kulturministeriet havde i høring og kommenterede på i samme periode. Kulturministeriet havde alene bemærkninger til afsnittet om sanktioner og havde således ikke indvendinger imod, at der blev indgået en aftale mellem Rigspolitiet

og ADD. Aftaleudkastet blev imidlertid ikke færdiggjort, idet der udestod en række juridiske overvejelser.

Lov om fremme af integritet i idrætten og de regler, der er knyttet hertil – bl.a. det internationale kodeks for anti-doping – er langt hen ad vejen primært rettet mod traditionel idrætsudøvelse med private idrætsorganisationer og idrætsarrangementer. Så vidt Rigspolitiet er bekendt, er der ikke tidligere indgået samarbejdsaftaler med offentlige myndigheder.

Som offentlig myndighed og som arbejdsgiver er Rigspolitiet underlagt nogle andre krav til de beslutninger, Rigspolitiet træffer, end f.eks. private fitnesscentre i forhold til deres medlemmer.

Med en samarbejdsaftale vil Rigspolitiet skulle træffe idrætslige sanktioner om udelukkelse fra træningsfaciliteter på baggrund af en positiv dopingtest.

Rigspolitiet finder det beklageligt, at samarbejdsaftalen ikke på et tidligere tidspunkt er blevet færdiggjort. Der er imidlertid fortsat bred enighed om, at den forebyggende og kontrollerende indsats, som ADD kan tilbyde i politiets træningsfaciliteter, er særdeles relevant for politiet som organisation. Rigspolitiet og ADD har i 2019 genoptaget arbejdet og haft en fornyet dialog om samarbejdsaftalen. Rigspolitiet sendte på den baggrund i foråret 2019, efter aftale med ADD, et aftaleudkast til Politiforbundet. Forbundet afgav i den forbindelse nogle bemærkninger, som gav anledning til yderligere juridiske overvejelser i Rigspolitiet.

Rigspolitiet har på den baggrund været i dialog med Kulturministeriet om det juridiske grundlag for indgåelse af en samarbejdsaftale, så det sikres, at der er det fornødne hjemmelsgrundlag for indholdet i samarbejdsaftalen og de beslutninger, Rigspolitiet skal træffe på baggrund af samarbejdsaftalen. Kulturministeriet har i den anledning bekræftet, at der er hjemmel i lov om fremme af integritet i idrætten til, at Rigspolitiet som offentlig myndighed kan indgå en samarbejdsaftale med ADD, og at der i henhold til samarbejdsaftalen kan træffes idrætslige sanktioner, som anerkendes af idrætsorganisationerne og andre udbydere af idræts- og fitnessaktiviteter med samarbejdsaftale med ADD.

Rigspolitiet vil på den baggrund arbejde hen imod indgåelse af en samarbejdsaftale med ADD inden udgangen af 2019.

Det skal i øvrigt bemærkes, at det ikke er Rigspolitiets opfattelse, at der er et stort problem i politiet med dopingmisbrug. Således har Rigspolitiet registreret tre sager, som har involveret doping, siden projektgruppen afsluttede sit arbejde i 2013: én i 2014 og to i 2018. Alle blev lukket uden disciplinære sanktioner, da de pågældende i to af sagerne selv søgte deres afsked, mens pågældende i den sidste sag blev afskediget af helbredsmæssige årsager.”

