



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. december 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stefan Weinschenck
Sagsnr.: 2019-0030-3133
Dok.: 1306682

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 345 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 345 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren kommentere, om konklusionerne i svar på REU alm. del - spm. 182 alm. del (2014-15, 2. samling) dengang gav anledning til nærmere undersøgelse af teledata og validiteten heraf? Kan ministeren supplerende oplyse, om svaret på REU alm. del - spm. 182 (2014-15, 2. samling) burde have givet anledning til nærmere undersøgelser af teledata ved tidligere tidspunkt?

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 20. oktober 2015 af spørgsmål nr. 182 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at Rigspolitiet på daværende tidspunkt havde kendskab til, at teleudbydernes mastelister ikke i alle tilfælde var korrekte og løbende ajourført, og at der var visse uregelmæssigheder vedrørende masteoplysninger om datatrafik.

Sådanne fejl eller unøjagtigheder i teleudbydernes mastelister er typisk blevet konstateret af den efterforskende politikreds i forbindelse med gennemgangen af de modtagne oplysninger fra teleudbyderne. Det fremgår således af besvarelsen af spørgsmål nr. 182 af 20. oktober 2015, at politiet i disse situationer har taget kontakt til den pågældende teleudbyder med henblik på nærmere afklaring af de rejste spørgsmål, ligesom Rigspolitiets Telecenter har orienteret politikredsene om sådanne identificerede tekniske fejl. Det er endvidere oplyst, at Rigspolitiet har ført en løbende dialog med de enkelte teleudbydere, der bl.a. skulle sikre størst mulig validitet i forhold til de modtagne oplysninger fra teleudbyderen. I den konkrete situation standsede en teleudbyder i marts 2014 levering af masteoplysninger vedrørende datatrafik til politiet som følge af problemer med kvaliteten af oplysningerne.

De pågældende udfordringer med masteoplysninger førte imidlertid ikke til, at Rigspolitiet på daværende tidspunkt foretog en nærmere undersøgelse af validiteten af andre teledata.

Det fremgår på side 87 i Rigspolitiets og Rigsadvokatens redegørelse i teledata-sagen, at Telecenteret har oplyst, at hvis et problem har optrådt flere gange, har medarbejderne forsøgt at finde en løsning, der kunne forhindre problemet i at optræde fremadrettet. Der har dog i mindre grad været en fælles refleksion over de konstaterede fejl, og det har medvirket til, at fejl

blev løst, uden at det blev undersøgt, hvorfor fejl forekom igen og igen.

Det fremgår endvidere på side 90, at der i store dele af undersøgelsesperioden ikke har været en struktureret opsamling, dokumentation og opfølgning på indmeldte fejl. Manglende systematik og dokumentation i den generelle fejlløsning har gjort det vanskeligt for Telecenteret at kategorisere de enkelte fejl og prioritere den efterfølgende fejlløsning samt at tilrettelægge informationen om fejl.

Som tilkendegivet i rigspolitichefen og rigsadvokatens overvejelser og nye tiltag på baggrund af teledatasagen af 1. oktober 2019 har der hos Rigspolitiet hverken været tilstrækkelig kontrol med kvaliteten af teledata eller tilstrækkelig dokumentation af og opfølgning på fejl, ligesom det ledelsesmæssige fokus på Rigspolitiets Telecenters virksomhed igennem flere år været utilstrækkeligt. Rigspolitiets håndtering af teledata har således været særdeles utilfredsstillende, hvilket Rigspolitiet beklager dybt.”