



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. november 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2019-0030-3108
Dok.: 1306379

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 322 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Pernille Østergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 322 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere forskellen på det oplyste i teledataredegørelserne på mødet d. 26. april, idet det af departementets redegørelse fremgår, at det "alene" er teoretisk mulighed for domfældelse af uskyldige, mens det af Rigspolitiet og Rigsadvokatens redegørelse fremgår, at der var tale om en noget mere konkret bekymring for domfældelse af uskyldige, herunder hvilken udlægning, der er rigtigst? Der henvises til REU alm. del - bilag 9, bilag 2 og bilag 5.”

Svar:

Som det fremgår af mit brev af 3. oktober 2019 til Retsudvalget (Alm. del – Bilag 9), finder jeg det beklageligt, at departementet ikke på et tidligere tidspunkt udviste større initiativ i forhold til at sikre tilstrækkelig fremdrift i myndighedernes afklaring af sagen. Endvidere burde departementet på et tidligere tidspunkt have taget direkte kontakt til Rigsadvokaten i stedet for alene at basere sig på oplysninger fra Rigspolitiet. Det forløb forventer jeg, at departementet lærer af.

De nævnte forskelle i erindringerne om det passerede, som er gengivet i myndighedernes redegørelser, ændrer ikke på dette. Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af rigspolitichefens og rigsadvokatens overvejelser om sagen – som jeg oversendte til retsudvalget sammen med mit brev af 3. oktober 2019 (Alm. del – Bilag 9) – at de første orienteringer af Justitsministeriets departement fra Rigspolitiets side ikke var fyldestgørende eller entydige, da der her bl.a. ikke var overblik over problemets omfang og de mulige konsekvenser. Det fremgår endvidere, at der samlet er tale om et forløb, som Rigspolitiet oprigtigt beklager.