



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. november 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2019-0030-3107
Dok.: 1306355

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 321 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Pernille Østergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 321 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forbindelse med en samtale, der bliver beskrevet den 2. april 2019, oplyse, hvorfor det er nødvendigt fra denne dato at sikre nødvendig ledelsesmæssig opmærksomhed, samt hvad der oplyses om, som nødvendiggør denne opmærksomhed? Herunder hvorfor møder den 27. marts og den 4. april aflyses, hvis ønsket er at sikre nødvendig ledelsesmæssig opmærksomhed på sagen om fejl i teledata?”

Svar:

1. Det fremgår af side 2 i departementets redegørelse for forløbet i teledatasagen, at en afdelingschef i Politi- og Strafferetsafdelingen den 2. april 2019 kort orienterede Justitsministeriets departementschef om, at der i forbindelse med reviewet af efterforskningen af drabet på Emilie Meng, hvor der var foretaget et stort mastesug, var opdaget en it-fejl i Rigspolitiets Telecenter, som var blevet rettet og som var ved at blive undersøgt nærmere. Det blev i den forbindelse aftalt, at afdelingschefen skulle tage kontakt til rigspolitichefen for at sikre den nødvendige ledelsesmæssige opmærksomhed.

Justitsministeriet kan i den forbindelse supplerende oplyse, at baggrunden for ønsket om at sikre den nødvendige ledelsesmæssige opmærksomhed var it-fejlens betydning for efterforskningen af drabet på Emilie Meng.

Det fremgår endvidere af side 2 i departementets redegørelse, at afdelingschefen herefter den 2. april 2019 telefonisk kontaktede rigspolitichefen, som oplyste, at han var bekendt med it-fejlen, og at Rigspolitiet var ved at undersøge fejlen, der var meget kompleks. Det blev på den baggrund aftalt, at Rigspolitiet og departementet skulle mødes efter påsken, hvor it-fejlen forventedes at være mere udboret.

Udskydelsen af det kalendersatte møde den 4. april 2019 er endvidere beskrevet i Rigspolitiets og Rigsadvokatens redegørelse, side 30. Det fremgår heraf, at mødet mellem Rigspolitiet og Justitsministeriet, der var kalendersat til den 4. april 2019, blev aflyst. Der blev i stedet aftalt et nyt møde den 26. april 2019 mellem Rigspolitiet og Justitsministeriet.

Det fremgår endvidere af side 29 i Rigspolitiets og Rigsadvokatens redegørelse, at mødet mellem Rigspolitiet og Justitsministeriet, der var kalendersat til den 27. marts 2019, blev aflyst, og at der efterfølgende blev aftalt et nyt møde om sagen den 4. april 2019, som Rigsadvokaten også blev indkaldt til.

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at ministeriet ikke har kunnet identificere oplysninger om et møde den 27. marts 2019.

2. Som oplyst i mit brev af 3. oktober 2019 til Folketingets Retsudvalg (Alm. del – Bilag 9) fremgår det af rigspolitichefens og rigsadvokatens overvejelser om sagen, at de første orienteringer af Justitsministeriets departement fra Rigspolitiets side ikke var fyldestgørende eller entydige, da der her bl.a. ikke var overblik over problemets omfang og de mulige konsekvenser.

Som det også fremgår af brevet, finder jeg det samtidig beklageligt, at departementet ikke på et tidligere tidspunkt udviste større initiativ i forhold til at sikre tilstrækkelig fremdrift i myndighedernes afklaring af sagen. Endvidere burde departementet på et tidligere tidspunkt have taget direkte kontakt til Rigsadvokaten i stedet for alene at basere sig på oplysninger fra Rigspolitiet. Det forløb forventer jeg, at departementet lærer af.