



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. december 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Nina Lentz
Sagsnr.: 2019-0030-3067
Dok.: 1300482

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 291 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Rasmus Jarlov (KF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 291 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”En rapport fra tænketanken Unitos ”Kriminalitetsmønste: En kortlægning af andelen af dømte pr. år blandt de største ikke-vestlige immigrantnationer i Danmark” 2019, viser, at 29% af unge mandlige libanesere dømmes hvert år. Vil ministeren på den baggrund oversende en opgørelse over antallet af mænd født i årene 1985, 1986 og 1987 sammenlagt, som var i den danske befolkning ved alderen 14 år. Opgørelsen bedes grupperes efter kombinationer af oprindelsesland og herkomst (indvandrere, efterkommere, dansk oprindelse). Der ønskes desuden to opgørelser for de ovenstående grupper af, hvor mange af personerne i hver enkelt gruppe, der: (1) ved alderen 30 år var blevet dømt efter straffeloven, (2) ved alderen 30 år var blevet dømt efter straffeloven, særlove eller færdselsloven (for færdselsloven ønskes kun domme medregnet over en vis bagatelgrænse, f.eks. betinget/ubetinget frihedsstraf samt bøder over 2500 kr.)”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Danmarks Statistik om et særtræk, som er baseret på Danmarks Statistiks registre. Justitsministeriet har i forbindelse med bestillingen af særtrækket afgrænset spørgsmålet til antallet af endelige, fældende strafferetlige afgørelser. Resultaterne af dette særtræk fremgår af tabel 1 og 2, som er vedlagt denne besvarelse.

Tabel 1 viser antallet af mænd fra årgang 1985, 1986 og 1987, som indgik i Danmarks befolkning ved alderen 14 år og samtidig var i befolkningen pr. 1. januar 2019, samt antallet af disse mænd, som – da de var i alderen 15-30 år – har fået en eller flere fældende strafferetlige afgørelser for overtrædelse af straffeloven. Mændene er fordelt efter verdensdel, oprindelsesland og herkomst.

Tabel 2 viser antallet af mænd fra årgang 1985, 1986 og 1987, som indgik i Danmarks befolkning ved alderen 14 år og samtidig var i befolkningen pr. 1. januar 2019, samt antallet af disse mænd, som – da de var i alderen 15-30 år – har fået en eller flere fældende strafferetlige afgørelser for overtrædelse af straffeloven, særlove eller færdselsloven. Mændene er fordelt efter verdensdel, oprindelsesland og herkomst.

Danmarks Statistik har oplyst følgende om tabellerne:

”I fordelingerne på oprindelsesland er lande, hvor der kun optræder en eller to dømte personer, henført til ”øvrige”-gruppen for de enkelte verdensdele. Det samme gælder for lande, hvor samtlige personer fra det pågældende land har en dom.

I tabellerne er de afgjorte forhold fordelt på den dømte persons oprindelse og ”personer med dansk oprindelse” er personer, der i Danmarks Statistiks befolkningsstatistikregister optræder med herkomst dansk oprindelse. Tilsvarende er personer med ”udenlandsk oprindelse” personer, der optræder med herkomst ”indvandrer” eller ”efterkommer”.

Tabellerne omfatter alle de typer afgørelser, der registreres i Det Centrale Kriminalregister (KR) og dermed indgår i Danmarks Statistiks register over strafferetlige afgørelser. Afgrænsningen af hvilke typer afgørelser, der indgår i KR, fremgår af bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister, bilag 2, pkt. 7: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=164093#Bil2>

En del af afgrænsningen sker i forhold til færdselsloven, hvor kun domme medregnet over en vis bagatelgrænse indgår, f.eks. betinget/ubetinget frihedsstraf samt bøder over 2500 kr.

Afgrænsningen af ”fældende” er den samme, som i Danmarks Statistiks sædvanlige opgørelser og omfatter alle afgørelser eksklusive afgørelser med afgørelsestyperne ”frifindelse” og ”påtaleopgivelse” i henhold til retsplejelovens § 721, stk. 1. nr. 2.

I tilfælde af, at en afgørelse er blevet anket, og der senere er truffet en afgørelse i en højere instans, er det afgørelsen i den højeste instans, der er medtaget. Hvis en afgørelse er blevet anket, men ikke er afgjort i en højere instans senest 31. december 2018 er afgørelsen ikke medtaget. Hvis en afgørelse ikke er blevet anket, er afgørelsen medtaget i denne opgørelse.”