



TRANSPORTMINISTEREN

Retsudvalget
Folketinget

Dato 22. november 2019
J. nr. 2019-6878

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Retsudvalget har i brev af 12. november 2019 stillet mig følgende spørgsmål (REU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål nr. 279:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 5. oktober 2019 fra Ove Johannson, Søborg, om foreningsret, jf. REU alm. del - bilag 80.

Svar:

Jeg forstår henvendelsen således, at borgeren finder, at grundejerforeningen i hans sommerhusområde ikke vedligeholder alle veje i samme stand i henhold til tinglyst servitut.

Som det også fremgår af vedlagte bilag til spm. 279, har borgeren før haft korrespondance med Transport- og Boligministeriet om reglerne for vedligeholdelse af de private fællesveje i grundejerforeninger.

Jeg henholder mig derfor til ministeriets svar af 5. april 2019, hvor der henvises til ministeriets brev af 8. september 2008.

Det følger af ministeriets besvarelser, at kommunen efter § 46 i lov om private fællesveje (privatvejsloven) kan pålægge andre end ejerne af de ejendomme, der grænser til den private fællesvej, at istandsætte og vedligeholde vejen i overensstemmelse med en konkret afgørelse truffet af kommunen efter bestemmelsen i privatvejslovens § 45, hvis disse andre, fx en grundejerforening, efter en tinglyst servitut har denne vedligeholdelsespligt.

Jeg skal videre bemærke, at den pågældende kommune har truffet afgørelse i sagen, som borgeren har påklaget til Vejdirektoratet og senere indbragt for byretten. Det fremgår af henvendelsen, at borgeren ikke har fået medhold i byretten, idet borgeren ikke kunne løfte bevisbyrden for, at der ikke sker ens vedligeholdelse af vejene.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at jeg som minister ikke kan gå ind i enkeltsager og noterer, at det er op til domstolene at vurdere bevisførelsen i den konkrete sag.



Med venlig hilsen

Side 2/2


Benny Engelbrecht