



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. december 2019  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Reenberg  
Sagsnr.: 2019-0030-3029  
Dok.: 1296739

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 254 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Kjer Hansen (V).

Nick Hækkerup

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 254 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, om det er korrekt, at Alssundgymnasiet i Sønderborg ikke længere må sende en mail ud med invitationer til det årlige julearrangement til tidligere elever på grund af persondataforordningen? Der henvises til artiklen ”Ny data-lov udfordrer gamle gymnasieelever” Jyske Vestkysten den 16. november 2018.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra b, at personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål (»formålsbegrænsning«).

Efter Datatilsynets opfattelse vil gymnasiers udsendelse af invitationer til et årligt julearrangement eller andre tilsvarende arrangementer som udgangspunkt være i overensstemmelse med dette princip, da behandlingen af personoplysninger må anses for at have en vis tilknytning til gymnasiers almindelige aktiviteter, hvortil oplysningerne oprindeligt er indsamlet.

De omhandlede oplysninger vil som udgangspunkt udgøre ikke-følsomme personoplysninger, hvorfor det retlige grundlag for gymnasiers behandling skal findes i databeskyttelsesforordningens artikel 6.

Med hensyn til gymnasier, der henregnes til den offentlige forvaltning, jf. forvaltningslovens § 1, stk. 1 og 2, kan Datatilsynet henvise til bestemmelsen i forordningens artikel 6, stk. 1, litra e, hvorefter en behandling af personoplysninger er lovlig, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt. Denne bestemmelse – som i forhold til offentlige myndigheder har et relativt bredt anvendelsesområde – retter sig hovedsagelig mod behandling af personoplysninger for offentlige myndigheder som led i myndighedsudøvelse, herunder retlig og faktisk forvaltningsvirksomhed.

Det er Datatilsynets vurdering, at offentlige gymnasiers udsendelse af invitationer til tidligere elever som udgangspunkt vil kunne ske med hjemmel i artikel 6, stk. 1, litra e. Det bemærkes

i den forbindelse, at denne behandlingsaktivitet efter tilsynets umiddelbare opfattelse må anses for i tilstrækkelig grad at have tilknytning til de sædvanlige opgaver, som gymnasierne i henhold til lovgivningen skal varetage.

Med hensyn til private gymnasier kan henvises til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f. Efter denne bestemmelse vil en behandling af personoplysninger være lovlig, hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor.

Det er Datatilsynets umiddelbare vurdering, at private gymnasier normalt på baggrund af en interesseafvejning vil kunne behandle oplysninger om tidligere elever i forbindelse med invitationer til årlige julearrangementer eller andre tilsvarende arrangementer. Det lægges i den forbindelse til grund, at gymnasierne vil have en berettiget interesse i at behandle personoplysninger til det pågældende formål, mens det samtidig som udgangspunkt må antages, at undladelse af behandling af oplysningerne ikke vil være i de registreredes interesse.

Det er endvidere Datatilsynets umiddelbare vurdering, at gymnasierne efter omstændighederne lovligt kan videregive oplysninger til en forening eller gruppe af personer, der selv har en tilknytning til gymnasiet (f.eks. tidligere elever), med henblik på udsendelse af invitationer til årlige julearrangementer eller andre tilsvarende arrangementer til tidligere elever.

Samlet set finder Datatilsynet således, at databeskyttelsesforordningen ikke i sig selv udelukker, at gymnasier kan invitere tidligere elever til årlige julearrangementer eller andre tilsvarende arrangementer.

Det følger imidlertid af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, at personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles (»dataminimering«). Endvidere følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles (»opbevaringsbegrænsning«).

De oplysninger, som behandles til formålet – i dette tilfælde udsendelse af invitationer til årlige julearrangementer eller andre tilsvarende arrangementer til tidligere elever – skal derfor være tilstrækkelige, relevante og begrænset til det nødvendige. Endvidere skal gymnasierne løbende overveje, om der fortsat er et

formål, der nødvendiggør en behandling af personoplysningerne.

Det bemærkes afslutningsvis, at de regler, der er omtalt ovenfor og som regulerer gymnasiers adgang til at behandle personoplysninger med henblik på udsendelse af invitationer til tidligere elever, i det væsentligste er en videreførelse af de regler, der også var gældende efter reglerne i den tidligere gældende persondatalov, der den 25. maj 2018 blev afløst af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.”

Der henvises desuden til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 253 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.