



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. januar 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Ander-
sen
Sagsnr.: 2019-0030-3000
Dok.: 1289589

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 221 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. november 2019.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om politiet i en længere tidsperiode har kunne overgå til en 16-punkts analyse i forbindelse med DNA, men at den analyse ikke har været taget i brug, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvorfor politiet ikke har gjort det?”

Svar:

Rigspolitiet har oplyst, at Retsgenetisk Afdeling siden november 2011 har typebestemt *sporprøver* efter 16 dna-systemer. Siden juni 2012 har Retsgenetisk Afdeling endvidere typebestemt *referenceprøver* efter 16 dna-systemer. Alle spor og referenceprøver, der er optaget af politiet efter disse datoer, har været typebestemt efter 16 dna-systemer. Retsgenetisk Afdeling har desuden over for Rigspolitiet oplyst, at det også forud herfor har været teknisk muligt at foretage 16-punktsanalyser, men at Retsgenetisk Afdeling ikke på daværende tidspunkt var i besiddelse af den påkrævede teknologi. Der findes desuden – som det ligeledes fremgår af den orientering fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet, jeg oversendte til Folketingets Retsudvalg den 3. december 2019 – teknologi, som gør det muligt at foretage en 23-punktsanalyse, som f.eks. anvendes i det hollandske retsvæsen.

For en nærmere beskrivelse af politiets praksis for opgradering af gamle spor- og referenceprøver henvises til den orientering til Folketingets Retsudvalg om Rigsadvokatens og Rigspolitiets opfølgning på en konkret sag om dna mv., som jeg oversendte den 3. december 2019.

Som det fremgår af mit oversendelsesbrev, indeholder orienteringen bl.a. en beskrivelse af de tiltag, som myndighederne har taget og vil tage, ligesom orienteringen adresserer de forhold, som Folketingets Retsudvalg har ønsket belyst i spørgsmål nr. 221-224 (Alm. del) fra udvalget.

Det fremgår således bl.a. af orienteringen, at Rigsadvokaten vil udarbejde nye samlede retningslinjer for anvendelsen af dna i straffesager, og at Rigspolitiet vil opdatere politiets vejledninger på området. Rigsadvokaten og Rigspolitiet vil herefter i løbet af foråret afholde et opfølgende møde med Retsgenetisk Afdeling, Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Foreningen af Forsvarsadvokater og Danske Advokater.

Det er en sag, jeg tager alvorligt, og jeg vil derfor også følge de nye tiltag fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet i starten af 2020.

Som det ligeledes fremgår af mit oversendelsesbrev, har jeg som bekendt – i lyset af teledatasagen – besluttet at oprette et nyt uafhængigt tilsyn med tekniske efterforskningsmidler og beviser i straffesager, herunder dna-beviser. Tilsynet skal føre kontrol med processen fra tidspunktet, hvor efterforskningsmidler gennemgår en teknisk bearbejdning i efterforskningsfasen, til de præsenteres som beviser for skyld under en straffesag.

Tilsynet skal bl.a. medvirke til at sikre, at der ved behandlingen af tekniske efterforskningsmidler altid er fuldt fokus på, at disse udgør potentielle beviser i en straffesag, og at de usikkerheder, der konkret måtte knytte sig til det pågældende efterforskningsmiddel, fremlægges åbent gennem hele straffesagskæden.