



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. december 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: André Dybdal Pape
Sagsnr.: 2019-0030-2956
Dok.: 1335078

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 187 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 187 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samråd den 23. oktober 2019 om Dan Bunkeringsagen redegøre for, hvorfor SØIK beskrev anmeldelsesdatoen som værende den 8. november 2016 i korrespondancen med Udenrigsministeriet, når Retsudvalget får bragt indtrykket af, at anmeldelsesdatoen var den 6. februar 2017, jf. bl.a. REU alm. del - bilag 4 og 48 (2018-19, 2. samling). Vil ministeren supplerende oplyse, hvem der var ansvarlig for den til Retsudvalget oplyste dato, som efterfølgende har vist sig at være forkert og af SØIK er blevet ændret i svar på REU alm. del - spm. 64?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som har oplyst følgende:

”Som det fremgår af SØIK’s bidrag til Justitsministeriets besvarelse af 22. november 2019 af spørgsmål nr. 139 (Alm. del), er det ikke forkert, når det i redegørelserne er oplyst, at SØIK den 6. februar 2017 modtog en skriftlig anmeldelse i sagen fra Erhvervsstyrelsen. Der henvises endvidere til SØIK’s bidrag til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 183 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Det ændrer dog ikke ved, at SØIK – som også anført i Justitsministeriets besvarelse af 22. oktober 2019 af spørgsmål nr. 64 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg – allerede ved henvendelsen fra Udenrigsministeriet den 8. november 2016 havde ansvar for sagen og dens videre fremdrift. Det er i øvrigt helt generelt ikke afgørende for vurderingen af myndighedernes håndtering af sådanne sager, om en henvendelse har karakter af en anmeldelse.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra SØIK.”