



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. november 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: André Dybdal Pape  
Sagsnr.: 2019-0030-2901  
Dok.: 1277558

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 139 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren indhente en ny udtalelse fra SØIK, der belyser, hvorfor SØIK i Dan Bunkering-sagen angav et forkert tidspunkt for anmeldelsen, jf. svar på REU alm. del – bilag 64?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK), som har oplyst følgende:

”Det følger blandt andet af Rigsadvokatens udbyggede redegørelse af 14. august 2019, at SØIK den 6. februar 2017 modtog en skriftlig anmeldelse fra Erhvervsstyrelsen i sagen. Anmeldelsen blev visiteret i SØIK efter de gældende visitationskriterier, og sagen blev herefter overdraget til behandling hos Fyns Politi.

Det er således ikke forkert, når det i redegørelserne til Folketinget er oplyst, at SØIK den 6. februar 2017 modtog en skriftlig anmeldelse i sagen fra Erhvervsstyrelsen.

Det ændrer dog ikke ved, at SØIK – som også anført i Justitsministeriets besvarelse af 22. oktober af spørgsmål nr. 64 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg – allerede ved henvendelsen fra Udenrigsministeriet den 8. november 2016 havde ansvar for sagen og dens videre fremdrift. Forløbet omkring Udenrigsministeriets henvendelse til SØIK den 8. november 2016 er nærmere beskrevet i redegørelserne.

Som anført i Justitsministeriets besvarelse af 2. oktober 2019 af spørgsmål nr. 240 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg skal politiet registrere en anmeldelsesdato både ved eksterne anmeldelser og ved initiativsager, hvor politiet påbegynder en efterforskning af egen drift. I en sag, som politiet efterforsker af egen drift, regnes sagsbehandlingstiden fra datoen for identificering af det formodede kriminelle forhold.

Derfor har SØIK den 17. oktober 2019 for at få det mest retvisende billede af den samlede sagsbehandlingstid i sagen, registreret anmeldelsestidspunktet i SØIK's interne sagsstyringssystem som den 8. november 2016.

Tidspunktet for registreringen af en anmeldelsesdato i en

sag har ikke nogen retlig betydning for vurderingen af politiets ansvar for at handle i en sag, men har betydning for beregningen af sagsbehandlingstiden i sagen.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til udtalelsen fra SØIK.”