



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. oktober 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl  
Sagsnr.: 2020-0030-4783  
Dok.: 1636893

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1834 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1834 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvilke udfordringer, mener ministeren, der kan opstå, når NC3 videresender sager om digitale krænkelser til den enkelte politikreds, herunder bedes ministeren forholde sig til, at der i sager om digitale krænkelser kan være tale om organiseret kriminalitet eller koordinerede angreb med mange forskellige ofre og gerningsmænd på tværs af politikredse?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”NC3 har i enkelte sager fundet indikation på, at der ligger en eller anden form for organisering eller koordination bag forbrydelsen. Det har hovedsageligt været i sager om overtrædelse af straffelovens § 281 – sextortion – hvor borgere, som er lokket til at vise sig nøgne på webcam, efterfølgende forsøges afpresset for penge med trusler om, at gerningsmanden ellers vil offentliggøre nøgenbilleder af den forurettede. I disse sager er der set indikation på, at ”kampagnen” er iværksat fra lande i Østeuropa eller fra det afrikanske kontinent.

I sager om overtrædelse af straffelovens § 264 d – uberettiget videregivelse af eksempelvis billeder med seksuelt indhold – ses der ikke indikation på organisering eller koordinering af krænkelserne – ej heller selv om det i flere tilfælde er det samme billede, der bliver delt flere gange.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1833 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.