



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. november 2019  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Jun Zhang  
Sagsnr.: 2019-0030-2948  
Dok.: 1282172

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 176 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 176 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen om retssikkerhed, REU alm. del – bilag 51, herunder redegøre for følgende:

- kan retten nægte en person at føre sin egen sag for retten, og hvis retten pålægger den pågældende at møde ved en advokat, skal retten i så fald være behjælpelig med at finde en egnet advokat?
- gældende regler for fri proces, herunder om det er i overensstemmelse med FN's Handicapkonvention, hvis en borger med handicap nægtes fri proces med den konsekvens, at sagen ikke bliver prøvet for retten, og om ministeren i givet fald finder, at det svækker retssikkerheden?”

### Svar:

1. Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at jeg ikke er bekendt med de nærmere detaljer i den konkrete sag, som spørgsmålet vedrører, ligesom jeg af principielle årsager finder det rigtigst ikke at udtale mig om konkrete sager, som er eller har været under behandling ved domstolene.

2. Det kan om muligheden for at føre sin egen sag for retten generelt oplyses, at en part i en civil sag frit kan vælge, om parten ønsker at føre retssagen selv eller med bistand fra en advokat. Retten kan dog pålægge en part at lade en retssag udføre af en advokat, hvis retten ikke finder det muligt at behandle sagen på en hensigtsmæssig måde, uden at parten har en sådan bistand. Hvis det ikke er muligt for parten at finde en advokat, kan retten beskikke en advokat for parten.

3. Det kan om reglerne om fri proces generelt oplyses, at fri proces er udtryk for, at staten yder økonomisk bistand med henblik på at sikre den enkelte borgers adgang til domstolene. Formålet med fri proces er således at give personer med mindre gode økonomiske forhold mulighed for at føre retssager på linje med personer med bedre økonomiske forhold.

Ved afgørelsen af, om en ansøger opfylder de økonomiske betingelser for fri proces, anvendes et indtægtsgrundlag, der består af summen af den personlige indkomst og kapitalindkomst mv. Hvis en person opfylder de økonomiske betingelser for at få fri proces, kan der gives proces, hvis ansøgeren skønnes at have rimelig grund til at føre proces. Der lægges ved denne vurdering vægt på bl.a. sagens betydning for ansøgeren, udsigten til, at ansøgeren vil få medhold i sagen, sagsgenstandens størrelse og størrelsen af de forventede sagsomkostninger. Endvidere indgår det i vurderingen bl.a., om ansøgeren har mulighed for at få sagen afgjort ved et administrativt nævn

mv. De nærmere økonomiske betingelser for fri proces er fastsat i bekendtgørelse nr. 1372 af 28. november 2018 om fri proces.

Der kan herudover gives fri proces, når særlige grunde taler for det, selvom de nævnte betingelser ikke er opfyldt. Det gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervsmæssige situation.

Sager om fri proces behandles af henholdsvis domstolene og Civilstyrelsen afhængig af, hvad den sag, der ønskes fri proces til, drejer sig om.

4. Det følger af FN's Handicapkonvention, at deltagerstaterne skal sikre, at personer med handicap har effektiv adgang til retssystemet på lige fod med andre. De nævnte regler om fri proces gælder for alle. En borger med handicap vil således kunne meddeles fri proces, hvis den pågældende opfylder de nævnte betingelser.