

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juli 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

### Spørgsmål nr. 4:

Ved lov nr. 1273 af 20. november 2015 blev adgangen til frihedsberøvelse af asylansøgere som motivationsfremmende foranstaltning udvidet (jf. udlændingelovens § 36, stk. 5 og 6). Det fremgår imidlertid af svarene på UUI alm. del spørgsmål 495 (folketingsåret 2017-18) og UUI alm. del spørgsmål 355 (folketingsåret 2018-19, 1. samling), at antallet af iranske statsborgere i udrejseposition var 198 pr. 1. januar 2015, 256 pr. 1. januar 2018 og 425 pr. 1. januar 2019. Mener ministeren på den baggrund, at den udvidede adgang til frihedsberøvelse som motivationsfremmende foranstaltning har haft den ønskede effekt på antallet af iranske statsborgere i udrejseposition?

(Spørgsmålet har tidligere været stillet som UUI alm. del – spørgsmål 476 i folketingsåret 2018-19, 1. samling.)

### Svar:

1. Det ligger regeringen meget på sinde, at vi i Danmark har et effektivt udsendelsessystem. Det gælder naturligvis i forhold til det operative udsendelsesarbejde, men også i forhold til den lovgivning og de foranstaltninger, som naturligt hører sig til udsendelsesområdet.

Det er regeringens klare holdning, at udlændinge uden lovligt ophold skal udrejse af Danmark i overensstemmelse med udlændingemyndighedernes afgørelse herom. Frivillig hjemrejse er i den forbindelse at foretrække, da det også er den mest værdige og skånsomme måde at vende hjem på.

Hvis en udlænding ikke ønsker at medvirke til sin udrejse, er der i lyset af udlændingeloven adgang til at træffe bestemmelse om en række motivationsfremmende foranstaltninger, herunder eksempelvis motivationsfremmende frihedsberøvelse. Sådanne tiltag finder jeg generelt er nødvendige i forhold til at sikre et effektivt udsendelsessystem.

2. september 2019

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udsendelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 10378

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Nordsjællands Politi, som har det landsdækkende operative ansvar for udsendelse af tredjelandsstatsborgere, og således iværksætter frihedsberøvelse i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 5 og 6 som led i udsendelse af den pågældende udlænding. Rigspolitiet har anmodet Nordsjællands Politi om at oplyse antallet af frihedsberøvelser i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 5 og § 36, stk. 6.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at det ikke er muligt at trække de anmodede oplysninger om frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36, stk. 5 og 6 fra Politiets Sagsstyringsystem (POL-SAS). Nedenstående opgørelse stammer således fra et internt sagsstyringsark, som alene føres med henblik på administration af de udlændinge, som er frihedsberøvede. Det interne sagsstyringsark indeholder oplysninger om aktuelt frihedsberøvede udlændinge samt udlændinge, som har været frihedsberøvet og nu er løsladt. Det interne sagsstyringsark føres ikke med henblik på dannelse af statistik til offentliggørelse og nedenstående opgørelse er på den baggrund behæftet med en vis usikkerhed, ligesom tallene er dynamiske.

Nedenstående opgørelse er baseret på registreringer fra det interne sagsstyringsark. I forhold til oplysningen om løsladelse bemærkes, at oplysning herom er baseret på den bestemmelse der dannede grundlag for frihedsberøvelse af udlændingen umiddelbart forinden, den pågældende blev løsladt. Det skal i den forbindelse bemærkes, at en udlænding, som er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 5 eller 6, skal løslades, når en udlænding medvirker til udrejse eller udsendelse af landet på en sådan måde, at denne kan gennemføres. Der kan dog i sådanne situationer efter en konkret vurdering ske efterfølgende frihedsberøvelse i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, 1. pkt. med henblik på at sikre udlændingens tilstedeværelse til effektivering af udsendelsen. I disse tilfælde vil det interne sagsstyringsark alene indeholde oplysninger om, at udlændingen enten aktuelt er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, 1. pkt., eller at udlændingen var frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, 1. pkt. på løsladelsestidspunktet. Sagsstyringsarket indeholder således ikke oplysninger om grundlaget for eventuelle tidligere frihedsberøvelser, herunder f.eks. frihedsberøvelser i medfør af § 36, stk. 5 eller 6. Sagsstyringsarket giver således ikke mulighed for at tilvejebringe historiske oplysninger om antallet af udlændinge, der på et givent tidspunkt eller i en given periode har

været frihedsberøvede i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 5 og stk. 6.

Nordsjællands Politi har på den baggrund oplyst følgende om iranske udlændinge, som er blevet løsladt i perioden fra den 22. november 2015 til den 5. august 2019, og som på tidspunktet for løsladelsen var frihedsberøvede i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 5 eller 6:

	<b>2015</b> (22.11.15 – 31.12.15)	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019 (pr.</b> 05.08.19)
Udlændingelovens § 36, stk. 5	0	0	1	0	1
Udlændingelovens § 36, stk. 6	0	0	0	8	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

Det bemærkes, at løsladelsen af frihedsberøvede udlændinge, som er frihedsberøvede efter udlændingelovens § 36, stk. 5 eller 6 ikke nødvendigvis er et udtryk for, at udlændingen er udsendt i forbindelse med løsladelsen. En løsladelse kan således også skyldes, at frihedsberøvelsen ikke kan opretholdes som følge af at betingelserne for at opretholde frihedsberøvelsen efter udlændingelovens § 36, stk. 5 eller 6, ikke længere er opfyldt, herunder som følge af, at der ikke er udsigt til, at det ved fortsat frihedsberøvelse vil være muligt at formå den pågældende udlænding til at medvirke til sin udsendelse, eller såfremt der som følge af modtagerlandets myndigheders holdning til udsendelse ikke er udsigt til, at en udsendelse vil kunne gennemføres uden den pågældendes medvirken inden udløbet af den absolutte frist for frihedsberøvelse, jf. udlændingelovens § 37, stk. 8, 2. pkt.

Det bemærkes endvidere, at Nordsjællands Politi på opgørelsetidspunktet den 5. august 2019 har oplyst, at kredsens ikke havde nogen iranske udlændinge, der aktuelt var registreret som frihedsberøvede i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 5 eller 6.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt den udvidede adgang til frihedsberøvelse som motivationsfremmende foranstaltning har haft den ønskede effekt på antallet af iranske udlændinge i udsendelsesposition, kan Rigspolitiet oplyse, at det beror på en konkret vurdering fra sag til sag, hvorvidt en motivationsfremmende frihedsberøvelse medvirker til, at en udlænding kan udsendes. Det er således ikke muligt for politiet at udtale sig generelt om effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse. Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af 21. juni 2018 af spørgsmål nr. 656 (Alm. del).

Rigspolitiet skal endelig henvide til Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelser af spørgsmål nr. 553 og 590 (Alm. del) af hhv. 14. maj 2018 og 30. maj 2018.”

**3.** For så vidt angår en vurdering af effekten af motivationsfremmende frihedsberøvelse, kan jeg henholde mig til Rigspolitiets udtalelse. Jeg vil samtidig gerne understrege,, at det er vigtigt for mig, at regeringens politik ikke kun sender signaler, men at vi også vurderer, at den virker efter hensigten. Vi kan selvfølgelig sjældent vide med sikkerhed, hvilke konkrete tiltag som har en motivationsfremmende effekt. Jeg vil i den kommende tid derfor grundigt undersøge, hvilke yderligere initiativer der kan tages for at fremme udrejse, og at udrejse så vidt muligt sker på en ordentlig måde. Her vil erfaringerne fra lovændringerne i november 2015 også indgå.

Mattias Tesfaye

/

Rebekka Schjellerup