



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. september 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2020-0030-4644
Dok.: 1604904

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1716 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1716 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren opgøre antallet af anmeldelser for digitale krænkelse og overtrædelser af straffelovens § 264 d, fordelt på de enkelte politikredse, samt antallet af afsagte domme for samme fordelt på hver politikreds?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringsystem (POLSAS) over antallet af anmeldelser og domme om digitale krænkelse fordelt på politikredse.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil dermed kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes i den forbindelse, at POLSAS ikke indeholder gerningskoder, der specifikt vedrører digitale krænkelse, og som kan være relevant inden for en række forbrydelser (f.eks. trusler, blufærdighedskrænkelser eller æreskrænkelser). Hvis der skal tilvejebringes oplysninger om antallet af anmeldelser og domme vedrørende digitale krænkelse, vil det derfor forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af mange tusinde sager.

2. Rigsadvokaten har i stedet trukket data fra POLSAS over antallet af anmeldelser og domme for digitale sexkrænkelser baseret på såkaldte søgenøgler. Der er i den forbindelse anvendt søgenøglerne ”digitale sexkrænkelser”, ”grooming” og ”sextortion”, jf. tabel 1 og 2 nedenfor.

Søgenøgler er foruddefinerede ord og/eller begreber, der anvendes af politiet til at berige straffesager i POLSAS med yderligere data, og som løbende vurderes at kunne give en analyse-mæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten.

Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også

få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i analyse-mæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug.

Det skal i den forbindelse særligt bemærkes, at da der er tale om søgenøgler, som ikke er obligatoriske at anvende for politiet, afhænger anvendelsesgraden af den enkelte sagsbehandler/politikreds. Søgenøglerne er derfor ikke en valid metode til statistisk at opgøre det reelle omfang af anmeldelser og domme, da en sådan opgørelse vil være behæftet med for stor usikkerhed.

Sagstrin	NiveauB	Kreds	År	2018	2019	2020
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Bornholms Politi		5	13	5
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Fyns Politi		29	51	62
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Københavns Politi		240	184	109
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Københavns Vestegns Politi		12	109	61
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Midt- og Vestjyllands Politi		29	121	72
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Midt- og Vestsjællands Politi		31	95	90
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Nordjyllands Politi		25	66	46
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Nordsjællands Politi		49	110	46
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Syd- og Sønderjyllands Politi		39	71	41
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		23	95	71
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Syddøstjyllands Politi		69	58	41
Anmeldelser	Digitale sexkrænkelser	Østjyllands Politi		9	46	37
Anmeldelser	Grooming	Bornholms Politi		3	-	2
Anmeldelser	Grooming	Fyns Politi		8	3	12
Anmeldelser	Grooming	Københavns Politi		12	18	9
Anmeldelser	Grooming	Københavns Vestegns Politi		1	5	7
Anmeldelser	Grooming	Midt- og Vestjyllands Politi		22	45	14
Anmeldelser	Grooming	Midt- og Vestsjællands Politi		5	6	7
Anmeldelser	Grooming	Nordjyllands Politi		14	9	3
Anmeldelser	Grooming	Nordsjællands Politi		26	25	8
Anmeldelser	Grooming	Syd- og Sønderjyllands Politi		91	54	7
Anmeldelser	Grooming	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		29	16	9
Anmeldelser	Grooming	Syddøstjyllands Politi		5	4	6
Anmeldelser	Grooming	Østjyllands Politi		3	5	1
Anmeldelser	Sextortion	Bornholms Politi		-	2	-
Anmeldelser	Sextortion	Fyns Politi		14	13	16
Anmeldelser	Sextortion	Københavns Politi		50	34	49
Anmeldelser	Sextortion	Københavns Vestegns Politi		7	12	10
Anmeldelser	Sextortion	Midt- og Vestjyllands Politi		118	31	32
Anmeldelser	Sextortion	Midt- og Vestsjællands Politi		24	17	31
Anmeldelser	Sextortion	Nordjyllands Politi		14	17	26
Anmeldelser	Sextortion	Nordsjællands Politi		84	51	27
Anmeldelser	Sextortion	Syd- og Sønderjyllands Politi		63	139	34
Anmeldelser	Sextortion	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		17	18	20
Anmeldelser	Sextortion	Syddøstjyllands Politi		2	19	19
Anmeldelser	Sextortion	Østjyllands Politi		3	6	17

Tabel 2. Antal domme vedr. digitale sexkrænkelser, grooming og sextortion, fordelt på politikreds og år						
Sagstrin	NiveauB	Kreds	År	2018	2019	2020
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Fyns Politi		-	20	13
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Københavns Politi		3	409	96
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Københavns Vestegns Politi		-	14	4
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Midt- og Vestjyllands Politi		-	8	33
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Midt- og Vestsjællands Politi		-	11	6
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Nordjyllands Politi		1	20	14
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Nordsjællands Politi		1	9	3
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Syd- og Sønderjyllands Politi		-	2	17
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		3	7	32
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Syddøstjyllands Politi		-	8	14
Afgørelser	Digitale sexkrænkelser	Østjyllands Politi		-	6	5
Afgørelser	Grooming	Fyns Politi		3	2	12
Afgørelser	Grooming	Københavns Politi		-	4	21
Afgørelser	Grooming	Københavns Vestegns Politi		-	-	2
Afgørelser	Grooming	Midt- og Vestjyllands Politi		5	16	25
Afgørelser	Grooming	Midt- og Vestsjællands Politi		1	-	1
Afgørelser	Grooming	Nordjyllands Politi		4	157	1
Afgørelser	Grooming	Nordsjællands Politi		-	1	1
Afgørelser	Grooming	Syd- og Sønderjyllands Politi		-	2	7
Afgørelser	Grooming	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		10	9	1
Afgørelser	Grooming	Syddøstjyllands Politi		4	1	1
Afgørelser	Grooming	Østjyllands Politi		-	-	2
Afgørelser	Sextortion	Fyns Politi		-	1	-
Afgørelser	Sextortion	Københavns Politi		-	1	1
Afgørelser	Sextortion	Midt- og Vestjyllands Politi		-	4	1
Afgørelser	Sextortion	Midt- og Vestsjællands Politi		-	2	1
Afgørelser	Sextortion	Nordjyllands Politi		-	4	-
Afgørelser	Sextortion	Syd- og Sønderjyllands Politi		-	-	3
Afgørelser	Sextortion	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		-	2	2

Bemærkninger:

Opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet afgjort.

Data er opdateret den 29. august 2020.

Det skal endelig bemærkes, at ovenstående data ikke kan sammenlignes med de data, som Rigspolitiet har oplyst til brug for besvarelsen af 31. august 2020 af spørgsmål nr. 1621 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, da der til brug for det spørgsmål er trukket data på antallet af sager – og ikke som her antallet af anmeldelser og domme – vedrørende digitale sexkrænkelser.

3. Rigsadvokaten har endvidere trukket data fra POLSAS over antallet af anmeldelser og domme for overtrædelse af straffelovens § 264 d i perioden fra den 1. januar 2018 til den 29. august 2020, jf. tabel 1 og 2 nedenfor. Opgørelserne omfatter alle anmeldelser og domme for overtrædelse af straffelovens § 264 d, dvs. uanset om overtrædelsen er sket digitalt eller ej.

Sagstrin	Sagstrin - detalje	Kreds	År	2018	2019	2020
Anmeldelser	Anmeldelser	Bornholms Politi		2	2	-
Anmeldelser	Anmeldelser	Fyns Politi		41	57	50
Anmeldelser	Anmeldelser	Københavns Politi		48	124	94
Anmeldelser	Anmeldelser	Københavns Vestegns Politi		41	62	47
Anmeldelser	Anmeldelser	Midt- og Vestjyllands Politi		47	70	53
Anmeldelser	Anmeldelser	Midt- og Vestsjællands Politi		43	86	65
Anmeldelser	Anmeldelser	Nordjyllands Politi		34	62	35
Anmeldelser	Anmeldelser	Nordsjællands Politi		29	69	42
Anmeldelser	Anmeldelser	Syd- og Sønderjyllands Politi		41	76	55
Anmeldelser	Anmeldelser	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		38	51	37
Anmeldelser	Anmeldelser	Sydøstjyllands Politi		44	51	42
Anmeldelser	Anmeldelser	Østjyllands Politi		43	42	33

Sagstrin	Sagstrin - detalje	Kreds	År	2018	2019	2020
Afgørelser	Domme	Bornholms Politi		-	-	-
Afgørelser	Domme	Fyns Politi		11	15	12
Afgørelser	Domme	Københavns Politi		4	8	7
Afgørelser	Domme	Københavns Vestegns Politi		12	14	6
Afgørelser	Domme	Midt- og Vestjyllands Politi		16	18	9
Afgørelser	Domme	Midt- og Vestsjællands Politi		6	20	6
Afgørelser	Domme	Nordjyllands Politi		12	30	15
Afgørelser	Domme	Nordsjællands Politi		2	10	2
Afgørelser	Domme	Syd- og Sønderjyllands Politi		11	7	17
Afgørelser	Domme	Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi		10	13	20
Afgørelser	Domme	Sydøstjyllands Politi		3	6	10
Afgørelser	Domme	Østjyllands Politi		13	10	5

Bemærkninger:

Opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet afgjort.

Data er opdateret den 29. august 2020.”