



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

28. september 2020

Svar på Retsudvalgets spørgsmål nr. 1707 (alm. del) af 25. august 2020 stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V)

Spørgsmål

Vil ministeren som opfølgning på samråd den 16. juni 2020 vedr. Kammeradvokaten redegøre for, om der på staten eller statens selskaber er anvendt aftalekonstruktioner, som indeholder en fortrolighedsklausul i forhold til Kammeradvokatens salær i de konkrete opgaver?

Svar

Følgende besvarelse tager afsæt i forholdene i de statslige selskaber, hvoraf Finansministeriet varetager ejerskabet. For forhold i øvrige selskaber henvises der til de pågældende ministre med det ejermæssige ansvar. Besvarelsen tager desuden afsæt i, at der sondres mellem ”Kammeradvokaten” og ”Advokatfirmaet Poul Schmith” afhængigt af, om det statslige selskab har tilsluttet sig Kammeradvokataftalen.

Endelig bemærkes det, at Finansministeriet ikke er involveret i de statslige selskabers beslutninger om at indkøbe advokatydelser. Det er derfor heller ikke Finansministeriet, der træffer beslutninger om, hvorvidt selskaberne offentliggør oplysninger herom. Det skal ses i lyset af, at Finansministeriet på vegne af staten varetager ejermæssige anliggender i relation til udvalgte statslige selskaber, mens selskabernes bestyrelser og direktioner sammen varetager de ledelsesmæssige anliggender, herunder træffer beslutninger relateret til indkøb af advokatydelser.

Finansministeriet har med ovenstående forbehold in mente henvendt sig til selskaberne, hvoraf Finansministeriet varetager ejerskabet, og spurgt til, om selskaberne ønsker at oplyse om evt. fortrolighedsklausuler vedr. Kammeradvokatens og/eller øvrige advokathuses salær. Det har givet anledning til svarene i nedenstående *tabel 1*.

Tabel 1

Svar på spørgsmål om anvendelsen af fortrolighedsklausuler

Selskab	Besvarelse
Danske Spil	Anvender ikke fortrolighedsklausuler.
Det Danske Klasselotteri	Anvender ikke fortrolighedsklausuler.
KAIR International	Anvender ikke fortrolighedsklausuler.
Københavns Lufthavne (CPH)	Ønsker af konkurrencemæssige hensyn ikke at oplyse om indkøb af advokatydelser.
SAS	Anvender ikke hverken Kammeradvokaten eller Advokatfirmaet Poul Schmith.
Staten og Kommunernes Indkøbsservice (SKI)	Anvender ikke fortrolighedsklausuler.
Statens Ejendomssalg (Freja ejendomme)	Anvender ikke fortrolighedsklausuler.
Ørsted	Ønsker ikke at udtale sig om indkøb af advokatydelser, men oplyser at selskabet ikke anvender Kammeradvokaten.

Kilde: Statslige selskaber med Finansministeriet som ejerministerium.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister