



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. september 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen  
Sagsnr.: 2020-0030-4546  
Dok.: 1579469

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1623 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. august 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1623 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere Rigsadvokatens redegørelse af 18. maj 2020 i den konkrete sag om dna-beviser og hvad er ministerens mening om, at der først i 2016 kommer nye retningslinjer til politikredsene om anvendelse af DNA registret på trods af, at registret blev opgraderet fra det såkaldte 10 system til 16 system i 2012, og hvem mener ministeren er ansvarlig for, at der skulle gå 4 år, før retningslinjerne blev opdateret, og at - som det senere viste sig - de opdaterede retningslinjer ikke var gode nok?”

#### Svar:

Hvad angår Rigsadvokatens redegørelse skal jeg henvise til mit brev af 25. maj 2020 til Retsudvalget (Alm. del – bilag 415).

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, som jeg i øvrigt kan henholde mig til:

”Som det fremgår af punkt 4.1 i Rigsadvokatens redegørelse af 18. maj 2020 (REU Alm. del – bilag 415), er det Rigsadvokatens opfattelse, at den konkrete straffesag er behandlet i overensstemmelse med de retningslinjer og den praksis, der var gældende på daværende tidspunkt.

I lyset af den konkrete sag havde det dog været ønskeligt, hvis retningslinjerne for opgradering af dna-personprofiler var blevet ændret på et tidligere tidspunkt, hvilket Rigspolitiet kan tilslutte sig.

Det skal hertil tilføjes, at retningslinjerne er ændret løbende siden 2012 i takt med, at der er kommet ny viden til.

Som det fremgår af punkt 2.4 i Rigsadvokatens redegørelse af 18. maj 2020, orienterede Rigspolitiet således i oktober 2012 politikredsene om, at Retsgenetisk Afdeling siden juni 2012 havde analyseret alle referenceprøver med 16 dna-systemer mod tidligere 10. Rigspolitiet tilkendegav i den forbindelse over for politikredsene, at Retsgenetisk Afdelings ændrede praksis ikke gav anledning til, at der skulle udtages nye dna-prøver af personer, der allerede er registreret i dna-profilregisteret. Det blev tillige tilkendegivet, at politikredsene kunne anmode om en genanalyse (opgradering) af en eksisterende referenceprøve i tilfælde, hvor der er sammenfald med en profil, der indeholder dna fra mere end én person (en såkaldt blandingsprofil) med en lav bevismæssig beregning, når blandingsprofilen er baseret på en analyse af 10 dna-systemer.

I august 2016 udstedte Rigspolitiet en ny vejledning om dna-profilregisteret, som bl.a. beskrev politikredsens opgaver i forbindelse med anvendelse af registeret. I tråd med Rigspolitiets vejledning fra 2012 er det i vejledningen fra 2016 anført, at politikredsene ikke skal udtage en ny dna-prøve af en person, hvis personen allerede er registreret i dna-profilregisteret. Vejledningen indeholder ikke retningslinjer for, hvornår det kan være relevant at foretage en ny analyse af en referenceprøve.

I november 2018 modtog Rigspolitiet en skrivelse fra Retsgenetisk Afdeling, hvor det bl.a. fremgik, at i situationer, hvor der er konstateret sammenfald på søgning i Rigspolitiets dna-profilregister (såkaldte ”cold hits”), vil det næsten altid være relevant at opdatere personens dna-profil fra 10 dna-systemer til 16 dna-systemer. Rigspolitiet informerede i november 2018 politikredsene om skrivelsen, ligesom Rigspolitiet opdaterede vejledningen fra 2016 om dna-profilregisteret.

I oktober 2019 blev Rigspolitiet og Rigsadvokaten bekendt med en konkret sag, hvor der havde været rettet mistanke mod en person på baggrund af et overordentligt stærkt match i dna-profilregisteret, hvor personen var registreret med 10 dna-systemer. Da der efterfølgende blev udført en supplerende analyse baseret på 16 dna-systemer viste denne imidlertid, at mistanken var ubegrundet.

I lyset af denne sag besluttede Rigspolitiet den 21. oktober 2019, efter drøftelser med Rigsadvokaten, at udstede nye retningslinjer for opdatering af dna-referenceprofiler, der er typebestemt efter 10 dna-systemer. Retningslinjerne indebærer, at der i sager, hvor en mulig mistænkt identificeres på baggrund af et hit i dna-profilregisteret baseret på en dna-personprofil med 10 dna-systemer (profiler optaget før juni 2012), altid skal ske en opdatering af dna-personprofilen til 16 dna-systemer, hvorefter der skal foretages en ny dna-sammenligning.

Retningslinjerne indebærer endvidere, at der ikke må foretages straffeprocessuelle skridt i sagen, herunder sigtelse af en potentiel mistænkt, før der er foretaget fornyet undersøgelse på baggrund af 16 dna-systemer. Dog kan der efter omstændighederne foretages helt uopsættelige efterforskningsskridt. Endelig følger det af retningslinjerne, at politikredsene i alle sager, hvor dna er af væsentlig betydning for den samlede bevisbedømmelse, bør sikre, at der i videst muligt omfang anvendes dna-analyser baseret på 16 dna-systemer, dvs. hvor eventuelle dna-personprofiler opgraderes fra 10 til 16 dna-systemer.”