



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Mie Rohde Laursen  
Sagsnr.: 2020-0030-4538  
Dok.: 1578339

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1621 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. august 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1621 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, på baggrund af at Syd- og Sønderjyllands politikreds oplever et stigende antal sager om digitale sexkrænkelser, indhente tal fra samtlige politikredse for de seneste to år, således at der kan dannes et billede af den generelle udviklingen for sager om digital krænkelser? Tallene bedes opgjort pr. år og pr. politikreds.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen trukket tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at politiet anvender såkaldte søgenøgler til at berige straffesager i POLSAS med supplerende data. Søgenøgler er foruddefinerede ord og/eller begreber, der løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten.

Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i analysemæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug. Opgørelse af antallet af sager på baggrund af søgenøgler er derfor forbundet med usikkerhed.

Opgørelsen over antallet af sager er foretaget den 11. august 2020 ud fra søgenøglerne *Sextortion*, *Grooming* og *Digitale sexkrænkelser*, jf. nedenstående tabel. Opgørelsen vedrører en række forskellige paragraffer i straffeloven, herunder blufærdighedskrænkelse, ulovlig tvang og afpresning efter henholdsvis straffelovens § 232, § 260 og § 281. Opgørelsen omfatter både hændelsesnumre, undersøgelsesnumre og de såkaldte ”skarpe numre”.

| Politikreds / årstal | 2018 | 2019 | 2020<br>(pr. 11. august 2020) |
|----------------------|------|------|-------------------------------|
| Nordjylland          | 48   | 129  | 81                            |
| Østjylland           | 19   | 85   | 64                            |
| Midt- og Vestjylland | 223  | 291  | 128                           |
| Sydøstjylland        | 91   | 87   | 71                            |

|                                       |              |              |              |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Syd- og Sønderjylland</b>          | 187          | 334          | 147          |
| <b>Fyn</b>                            | 56           | 114          | 93           |
| <b>Sydsjælland og Lolland-Falster</b> | 62           | 177          | 120          |
| <b>Midt- og Vestsjælland</b>          | 82           | 142          | 111          |
| <b>Nordsjælland</b>                   | 196          | 236          | 86           |
| <b>Københavns Vestegn</b>             | 28           | 153          | 68           |
| <b>København</b>                      | 372          | 281          | 176          |
| <b>Bornholm</b>                       | 10           | 23           | 11           |
| <b>I alt</b>                          | <b>1.374</b> | <b>2.052</b> | <b>1.156</b> |

Rigspolitiet skal bemærke, at da der er tale om søgenøgler, som ikke er obligatoriske at anvende for politiet, afhænger anvendelsesgraden af den enkelte sagsbehandler/politikreds. Søgenøglen er derfor ikke en valid metode til statistisk at opgøre det reelle omfang af sager, da en sådan opgørelse vil være behæftet med for stor usikkerhed.

Det bemærkes endvidere, at opgørelserne er baseret på tal fra POLSAS, som er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem, samt at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der kan forekomme efterregistreringer.

Afslutningsvis bemærkes det, at det fremgår af artiklen ”Politiet i Syd- og Sønderjyllands Politi råber vagt i gevær: Boom i sager om digitale sexkrænkelser” i JydskeVestkysten den 5. august 2020, at Syd- og Sønderjyllands Politi i 2020 har noteret 34 anmeldte sager, der handler om digitale krænkelser. Syd- og Sønderjyllands Politi har over for Rigspolitiet oplyst, at de 34 nævnte sager er fremkommet ved en sammentælling af afgjorte og verserende sager i 2020, der alle er omfattet af statsadvokaternes tilsyn med politikredsenes behandling af sager om digitale sexkrænkelser. I tilsynet indgår der ikke sager, hvor politiet ikke kender identiteten på den forurettede. Endvidere kan afgjorte (og verserende) sager fra 2020 også omfatte sager, der er oprettet i 2019. Rigspolitiet skal på denne baggrund bemærke, at de omtalte tal fra Syd- og Sønderjyllands Politi ikke kan sammenlignes med Rigspolitiets tal i ovenstående tabel.”