



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 31. august 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2020-0030-4534
Dok.: 1576603

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1612 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. august 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1612 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Det fremgår af artiklen "Det handler ikke om tal. Det handler om principper", Berlingske den 2. august 2020, at der siden tildækningsforbuddets ikrafttræden 1. august 2018 er rejst 60 sigtelser efter bestemmelsen og at 17 af sigtelserne fra forbuddets første år "omhandlede anden maskering". Vil ministeren oplyse, hvilke typer af "anden maskering" end burka og niqab der har været tale om i de sigtelser, der er rejst i perioden fra 1. august 2018 til i dag, og hvor mange sigtelser der er rejst inden for hver enkelt type af "anden maskering"?

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at der i perioden fra den 1. august 2018, hvor tildækningsforbuddet trådte i kraft, til og med den 5. august 2020 er registreret 61 sigtelser vedrørende overtrædelse af tildækningsforbuddet i straffelovens § 134 c. 32 af sigtelserne vedrører tildækning med anden tildækning end burka og niqab.

Ved en manuel gennemgang af sagerne ses det, at der er tale om mange forskellige typer af anden maskering end burka og niqab. Der er registreret 12 sager, hvor genstanden, der har givet anledning til sigtelsen for overtrædelse af tildækningsforbuddet, er oplyst til at være en maske. Endvidere er der registreret syv sager, hvor genstanden ses at være en halsedisse, og én sag, hvor der var anvendt både hue og halsedisse. Herudover kan Rigspolitiet oplyse, at der er registreret hønsemaske, skimaske, bandana, indkøbspose, halstørklæde mv. som anvendt tildækningsgenstand.

Rigspolitiet skal afslutningsvist bemærke, at opgørelserne er udarbejdet ved søgninger i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). POLSAS er opbygget som et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem, hvorfor statistiske oplysninger trukket i POLSAS kan være behæftet med en vis usikkerhed, ligesom efterregistreringer mv. kan forekomme.”