



## Folketingets Retsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

18. august 2020

### Besvarelse af spørgsmål 1534 alm. del stillet af udvalget den 2. juli 2020 efter ønske fra Ikkemedlem af udvalget (MFU) Hans Kristian Skibby (DF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for sagen der omtales i artiklen ”Kunder raser over parkeringstjeneste” fra Ekstrabladet.dk den 1. juli 2020, herunder kommentere hvorvidt det kan være lovligt at trække store acountobeløb hos Park-Park’s kunder tilmed hos kunder, der ikke har benyttet selskabets tjenester i flere år?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Forbrugerombudsmanden fører tilsyn med de dele af lov om betalinger, som kan være relevante i forhold til spørgsmålet. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Forbrugerombudsmanden, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Forbrugerombudsmanden har modtaget mange klager over virksomheden og den adfærd, der beskrives i artiklen og har derfor taget sagen under behandling. Forbrugerombudsmanden har endnu ikke taget stilling til lovligheden af den beskrevne adfærd, men kan oplyse følgende om lovgivningen:

Det følger af almindelige aftale- og obligationsretlige regler, at en virksomhed gyldigt kan ændre i løbende aftaler med sine kunder uden kundernes aktive accept, hvis virksomheden har en gyldig hjemmel i sine aftaler med kunderne til at kunne foretage den pågældende ensidige ændring i aftalerne.

Betalingstransaktioner, der iværksættes af en virksomhed, skal endvidere være godkendt af betaleren. Efter betalingslovens § 82, stk. 1, er en betalingstransaktion kun autoriseret, hvis betaleren har meddelt samtykke til at gennemføre transaktionen.

Det er Forbrugerombudsmandens opfattelse, at et stiltiende eller passivt samtykke som udgangspunkt ikke opfylder betingelserne i betalingslovens § 82. Forbrugerombudsmanden kan henvise til høringsnotatet vedrørende forslag til lov om betalinger, 15. marts 2017, Erhvervsministeriet, pkt. 3.9.1.:

*”Det følger af artikel 64 i 2. betalings tjenstedirektiv, som er gennemført i lovforslagets § 82, at en betaling kun er autoriseret, hvis betaler har meddelt sit samtykke. Samtykket kan ikke være stiltiende eller passivt. Det er ikke formålet med loven at ændre på det grundlæggende princip om, at en betaling kun er autoriseret hvis betaler har meddelt samtykke.”*

Det er desuden Forbrugerombudsmandens opfattelse, at et samtykke til, at en virksomhed må gemme forbrugerens kortoplysninger på virksomhedens hjemmeside eller i en applikation, ikke udgør et samtykke til, at virksomheden må trække penge på forbrugerens betalingskort. Dette kræver aktivt samtykke til den konkrete opkrævning.

Betalernes udbyder hæfter som udgangspunkt i forhold til betaleren for tab, der følger af uautoriserede betalingstransaktioner, jf. betalingslovens § 99.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup