



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. september 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen  
Sagsnr.: 2020-0030-4419  
Dok.: 1589695

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1500 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Niklas Velling Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1500 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Det fremgår af ministerens svar på REU alm. del - spørgsmål nr. 1227, at Københavns Politi kan forestille sig situationer, hvor sager om besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug indgår i et større sagskompleks selvom den pågældende tilhører den persongruppe, der kan få denne del af sagen afgjort med en advarsel. Er det efter ministerens opfattelse korrekt praksis, hvis denne del af sagen ikke udskilles og afgøres udenretligt med en advarsel, når betingelserne om stærk afhængighed og sociale forhold taler for det?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan generelt oplyse, at det følger af retsplejelovens § 705, stk. 1, at samtidig forfølgning mod samme sigtede for flere forbrydelser bør ske under én sag, hvis dette kan ske uden væsentlig forhaling eller vanskelighed (såkaldt objektiv kumulation). I sådanne situationer følger det af straffelovens § 88, stk. 1, at der udmåles en fællesstraf for de forhold, der er til samtidig pådømmelse (modereret kumulation). Sager om besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug vil derfor efter omstændighederne kunne indgå i et større sagskompleks, selvom den pågældende tilhører den persongruppe, der ville kunne få den del af sagen afgjort med en advarsel.

Det kan i den forbindelse tilføjes, at hvis et forhold, der isoleret set ville have været sanktioneret med en advarsel, inddrages som en del af et større sagskompleks, gælder princippet om modereret kumulation, dvs. at straffen ikke vokser i takt med antallet af overtrædelser. Det betyder, at sanktionen for det forhold som altovervejende udgangspunkt absorberes af straffen for de øvrige forhold i sagskomplekset. Der vil derfor som altovervejende hovedregel ikke idømmes en strengere straf for forhold, der isoleret set ville have været sanktioneret med en advarsel.”