



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. juli 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2020-0030-4415
Dok.: 1551667

Hermed sendes foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 1497 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1497 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren blev i REU alm. del - spørgsmål nr. 1227 spurgt til, hvorvidt ministerens tidligere svar skal forstås således, at der skal - og ikke blot kan - gives en advarsel ved besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug i stedet for bøde eller anden straf, såfremt betingelserne om sociale hensyn og stærk afhængighed er opfyldt. Det fremgår af udtalelsen fra Rigsadvokaten, som ministeren har gengivet, at ”Advarsel forudsættes i praksis anvendt, når betingelserne i øvrigt er opfyldt”. Kan ministeren præcisere, om Rigsadvokatens udtalelse skal forstås, sådan som spørgsmålet er formuleret, altså at advarslen skal gives, når betingelserne er opfyldt? Vil ministeren i tilknytning hertil oplyse, hvorvidt justitsministerens opfattelse afviger fra Rigsadvokatens?”

Svar:

På grund af sommerferie er det ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for svarfristen.

Spørgsmålet forventes endeligt besvaret i august 2020.