



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

28. september 2020

Svar på Retsudvalgets spørgsmål nr. 1476 (L Alm. del - § 7.
Finansministeriet) af 17. juni 2020 stillet efter ønske fra Karina
Lorentzen Dehnhardt (SF)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt, at det er statens selskaber, som kræver deres regning hos Kammeradvokaten mørklagt, og i givet fald med hvilken begrundelse?

Svar

Følgende besvarelse tager afsæt i forholdene i de statslige selskaber, hvoraf Finansministeriet varetager ejerskabet. For forhold i øvrige selskaber henvises der til de pågældende ministre med det ejermæssige ansvar. Besvarelsen tager desuden afsæt i, at der sondres mellem ”Kammeradvokaten” og ”Advokatfirmaet Poul Schmith” afhængigt af, om det statslige selskab har tilsluttet sig Kammeradvokataftalen.

Endelig bemærkes det, at Finansministeriet ikke er involveret i de statslige selskabers beslutninger om at indkøbe advokatydelse. Det er derfor heller ikke Finansministeriet, der træffer beslutninger om, hvorvidt selskaberne offentliggør oplysninger herom. Det skal ses i lyset af, at Finansministeriet på vegne af staten varetager ejermæssige anliggender i relation til udvalgte statslige selskaber, mens selskabernes bestyrelser og direktioner sammen varetager de ledelsesmæssige anliggender, herunder træffer beslutninger relateret til indkøb af advokatydelse.

Finansministeriet har med ovenstående forbehold in mente henvendt sig til selskaberne, hvoraf Finansministeriet varetager ejerskabet, og spurgt til, om selskaberne ønsker at oplyse om, hvorvidt de har bedt om fortrolighed vedrørende indholdet af deres regninger hos hhv. Kammeradvokaten eller advokatfirmaet Poul Schmith. Det har givet anledning til svarene i nedenstående *tabel 1*.

Tabel 1

Svar på spørgsmål om, hvorvidt der har været dialog med Kammeradvokaten/advokatfirmaet Poul Schmith om fortrolighed angående indkøb af rådgiverydelser

Selskab	Besvarelse
Danske Spil	Har ikke bedt om fortrolighed.
Det Danske Klasselotteri	Har ikke bedt om fortrolighed.
KAIR International	Har ikke bedt om fortrolighed.
Københavns Lufthavne (CPH)	Ønsker af konkurrencemæssige hensyn ikke at oplyse om indkøb af advokatydelse.
SAS	Anvender ikke hverken Kammeradvokaten eller Advokatfirmaet Poul Schmith
Staten og Kommunernes Indkøbsservice (SKI)	Har ikke bedt om fortrolighed.
Statens Ejendomssalg (Freja ejendomme)	Har ikke bedt om fortrolighed.
Ørsted	Ønsker ikke at udtale sig om indkøb af advokatydelse, men oplyser at selskabet ikke anvender Kammeradvokaten.

Kilde: Statslige selskaber med Finansministeriet som ejerministerium.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister