



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl  
Sagsnr.: 2020-0030-4364  
Dok.: 1546065

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1466 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1466 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren indhente politikredsens erfaringer med lydafhøringer i forhold til, om det ofte forekommer, at forsvareren nægter af lade afhøringerne optage og med hvilken begrundelse. Og vil ministeren i bekræftende fald reflektere over, om det er hensigtsmæssigt?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Oplysningerne om baggrunden for, at en afhøring i en konkret sag ikke er optaget fonetisk, registreres ikke systematisk. Rigspolitiet kan derfor ikke redegøre for omfanget af sager, hvor forsvareren nægter at lade en afhøring af den sigtede optage.

Det bemærkes, at politiet på nuværende tidspunkt generelt ikke optager afhøringer. Lydoptagelse vil i dag typisk kunne komme på tale i sager om særlig alvorlig kriminalitet, herunder i sager om voldtægt og organiseret kriminalitet. I visse af sådanne sager vil der erfaringsmæssigt i videre omfang end i andre sager blive afhørt personer, som ikke ønsker at underskrive deres forklaring. Det er Rigspolitiets opfattelse, at det vil være naturligt, at forsvareren i tilfælde, hvor vedkommende inden afhøringen ved, at den sigtede ikke vil underskrive forklaringen, også vil vejlede den sigtede om, at afhøringen ikke skal optages.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1465 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.