



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. juni 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2020-0030-4219
Dok.: 1499768

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1343 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. maj 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL)

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1343 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange sager om digitale krænkelse politiet inden for det seneste år har henlagt, og hvad den typiske begrundelse for henlæggelsen er?

Med digitale krænkelse menes anmelder, der bl.a. omhandler straffelovens §§ 119, 226, 232, 235, 260, 263, 264 a, 264 d, 266, 266 a, 266 b og § 267.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om, hvor mange sager om digitale krænkelse politiet inden for det seneste år har henlagt, og hvad den typiske begrundelse for henlæggelsen er.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i POLSAS ikke findes selvstændige gerningskoder vedrørende digitale krænkelse af straffelovens §§ 119, 226, 232, 235, 260, 263, 264 a, 264 d, 266, 266 a, 266 b og 267. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe oplysninger om antallet af henlagte sager om digitale krænkelse. Det vil således forudsætte en manuel gennemgang af mange tusinde sager, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

2. Rigsadvokaten kan generelt oplyse, at der overordnet er to årsager til, at sager henlægges.

Efter retsplejelovens § 749, stk. 1, kan en anmeldelse afvises, hvis der ikke findes grundlag for at indlede en efterforskning. En sådan henlæggelse kan eksempelvis ske, hvis der på baggrund af oplysningerne givet i forbindelse med anmeldelsen ikke er formodning for, at der er begået noget strafbart.

Såfremt der ikke har været rejst sigtelse i en sag, kan sagen henlægges efter retsplejelovens § 749, stk. 2, hvis der ikke er grund-

lag for at fortsætte en påbegyndt efterforskning, f.eks. fordi fortsat efterforskning ikke kan forventes at føre til, at nogen kan sigtes for et strafbart forhold. Hvis der er rejst sigtelse, finder retsplejelovens §§ 721 (påtaleopgivelse) og 722 (iltalefrafald) anvendelse.”