JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato:	19. november 2019
Kontor:	Straffuldbyrdelseskontoret
Sagsbeh:	Patrick Kofod Holm
Sagsnr.:	2019-0030-2888
Dok.:	1272619

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 122 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 122 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

> ”Vil ministeren angive, om ministeren finder en idé i at indføre domstolsprøvelse i anvendelsen af disciplinærstraffe, som minimum for de disciplinærstraffe, der varer over 7 dage, jf. artiklen "Isolation i fængsler er steget med 9.528 procent. Jurister tvivler på, at det foregår lovligt" fra Information den 16. oktober 2019?”

Svar:

I artiklen ”Isolation i fængsler er steget med 9.528 procent. Jurister tvivler på, at det foregår lovligt", bragt i Information den 16. oktober 2019, anføres i store træk de samme synspunkter og vurderinger, som i artiklen ”Strafcelle – isolation af indsatte i danske fængsler” af seniorforsker ph.d. Peter Vedel Kessing, Insitut for Menneskerettigheder, bragt i Juristen nr. 2/2019.

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 36 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, vil det efter min opfattelse være naturligt at lade de overordnede synspunkter og argumenter, der er anført i artiklen, bragt i Juristen, herunder vedrørende adgangen til domstolsprøvelse, indgå i overvejelserne om behovet for en ændring af disciplinærstraffesystemet, herunder reglerne om strafcelle, der skal foretages som led i udmøntningen af kriminalforsorgens flerårsaftale for 2018-2021.