



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. november 2019
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Patrick Kofod Holm
Sagsnr.: 2019-0030-2789
Dok.: 1257038

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 36 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere seniorforsker Peter Vedel Kessings artikel "Strafcelle - isolation af indsatte i danske fængsler" i tidsskriftet Juristen, nr. 2/2019, side 51- 61, herunder oplyse, om artiklens kritik af den anvendte procesform og de gældende procesregler i fængslernes disciplinærsager giver anledning til overvejelser om ændringer i lovgivning og/eller praksis?”

Svar:

1. I artiklen "Strafcelle - isolation af indsatte i danske fængsler", Juristen, nr. 2/2019, side 51- 61, anfører seniorforsker Peter Vedel Kessing indledningsvis, at fængslernes brug af langvarige straffecelleanbringelser – hvor den indsatte som disciplinærstraf isoleres i en fængselscelle i mere end 14 dage – er steget fra 7 indsatte i 2015 til 674 indsatte i 2018, og at stigningen vækker bekymring i lyset af sundhedsfaglige anbefalinger og internationale fængselsstandarder.

I artiklen anføres desuden, at de processuelle regler vedrørende ikendelse af strafcelle efter forfatterens opfattelse kan være i strid med artikel 13 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) om adgangen til effektive nationale retsmidler. Desuden diskuteres forholdet mellem reglerne om anvendelse af strafcelle og forbuddet mod dobbelt straf, jf. artikel 4 i Tillægsprotokol nr. 7 til EMRK, samt forholdet til uskyldsformodningen, jf. EMRK artikel 6, stk. 2.

2. For så vidt angår reglernes forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention er det Justitsministeriets vurdering, at reglerne om anvendelse af strafcelle ikke rejser spørgsmål i forhold hertil. Det bemærkes i den forbindelse, at disciplinære sanktioner under afsoning, herunder strafcelle, som udgangspunkt ikke er omfattet af EMRK artikel 6, jf. også de nævnte domme i Jon Fredrik Kjølbro, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention for praktikere, 4. udgave, 2017, s. 486. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 29. maj 2007 af spørgsmål nr. 7 til L 201 fra Folketingets Retsudvalg. Kriminalforsorgens afgørelser om disciplinærstraf i form af strafcelle efter disciplinærstrafbekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1, kan endvidere påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, ligesom afgørelserne vil kunne indbringes for domstolene. Det vurderes på den baggrund, at ordningen ikke rejser spørgsmål i forhold til EMRK artikel 13.

3. Efter min opfattelse vil det dog være naturligt at lade de overordnede synspunkter og argumenter, der er anført i artiklen, indgå i overvejelserne om behovet for en ændring af disciplinærstraffesystemet, herunder reglerne om strafcelle, der skal foretages som led i udmøntningen af kriminalforsorgens flerårsaftale for 2018-2021.