



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. maj 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Sarah Larsen Vaa-
bengaard
Sagsnr.: 2020-0030-4055
Dok.: 1459904

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1204 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1204 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er baggrunden for, at man i Lov om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (inkorporeringsloven) i 1992 tog et forbehold for retsplejelovens § 962, stk. 2, om begrænsning af muligheden for at anke visse afgørelser i straffesager (inkorporeringslovens §3)?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at følgende fremgår af de specielle bemærkninger til § 3 i lovforslaget (lovforslag nr. 230 af 19. februar 1992) til lov nr. 285 af 29. april 1992 om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (inkorporeringsloven):

”Tillægsprotokol nr. 7 indeholder i art. 2, stk. 1, en bestemmelse om, at den, der er dømt for en strafbar lovovertrædelse, har ret til at få skyldspørgsmålet eller strafudmålingen prøvet ved en højere domstol. Efter stk. 2 kan der gøres undtagelse fra denne ret bl.a. med hensyn til lovovertrædelser af mindre alvorlig art som nærmere fastsat ved lov.

Efter retsplejelovens § 962, stk. 2, som affattet ved lov nr. 396 af 13. juni 1990 § 3, nr. 11, kan tiltalte kun anke en dom i en politisag, hvis han har givet møde i sagen og er idømt mere end 20 dagbøder eller en bøde på over 3000 kr.

Ved ratifikationen af tillægsprotokollen afgav regeringen en erklæring om, at art. 2, stk. 1, ikke skal være til hinder for anvendelsen af regler i retsplejeloven, hvorefter ankeadgang bliver afskåret i politisager, hvor domfældte, skønt lovligt indstævnet, ikke har givet møde i sagen, hvor retten har ladet straffen bortfalde, eller hvor der kun er idømt bøde eller konfiskation af genstande under en ved lov fastsat grænse eller værdi.

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at denne bestemmelse ikke bør påvirkes af, at tillægsprotokollen inkorporeres sammen med det øvrige konventionskompleks, og § 3 er derfor nødvendig.”

Bestemmelsen i § 3 i inkorporeringsloven var således en konsekvens af, at tillægsprotokol nr. 7 af 22. november 1984 til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) blev inkorporeret sammen med det øvrige konventionskompleks, og at Danmark ved ratifikationen af tillægsprotokol nr. 7 havde taget forbehold i relation til artikel 2.

Danmark ratificerede tillægsprotokol nr. 7 til EMRK i henhold til kongelig resolution af 1. august 1988. Det danske forbehold i relation til tillægsprotokol nr. 7, artikel 2, lyder som følger:

”Den danske regering erklærer, at artikel 2, stk. 1, ikke skal være til hinder for anvendelse af regler i Lov om Rettens Pleje, hvorefter ankeadgang bliver afskåret i politisager,

- a) hvor domfældte, skønt lovligt indstævnet, ikke har givet møde i sagen,
- b) hvor retten har ladet straffen bortfalde, og
- c) hvor der kun er idømt bøde eller konfiskation af genstande under en ved lov fastsat grænse eller værdi.”

Om baggrunden for forbeholdet kan det endvidere oplyses, at det af side 48 i betænkning nr. 1220/1991 om Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og dansk ret (der ligger til grund for lovforslaget om inkorporering af konventionen i dansk ret) fremgår:

”4.2.2. Tillægsprotokollerne 2-8.

Den opfyldelsesmetode, der er blevet anvendt i forbindelse med protokollerne 2-8, er ligeledes ”konstatering af normharmonii”.

I forbindelse med ratifikationen af tillægsprotokol nr. 7 fandt man fra regeringens side ikke at kunne opfylde protokollen fuldt ud, og der blev derfor taget et forbehold i form af en erklæring om, at protokollens artikel 2, stk. 1, ikke skulle være til hinder for, at ankeadgangen i visse politisager blev afskåret. [...]”

Det bemærkes, at retsplejelovens § 962, stk. 2, som følge af ændret systematik i retsplejelovens fjerde bog om strafferetsplejen i forbindelse med Politi- og domstolsreformen, i 2006 blev flyttet til § 902, jf. lov nr. 538 af 8. juli 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform). Den nugældende § 902 svarer med redaktionelle ændringer til den tidligere bestemmelse i retsplejelovens § 962, stk. 2, om begrænsninger i adgangen til at anke byretsdomme.