



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. marts 2020
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2020-0030-3943
Dok.: 1433329

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1087 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1087 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren – på baggrund af at domstolene lige nu er i gang med at beramme sager til april og dermed også indkalder - rede-gøre for, om han i lyset af corona-situationen vurderer, det bliver realistisk for domstolene at afholde disse sager, eller om domstolene bør indstille den opgave?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det er fra regeringens side meldt ud, at den nuværende ekstraordinære situation, hvor offentligt ansatte, der ikke varetager kritiske funktioner er sendt hjem, er forlænget foreløbigt til og med den 13. april 2020. Det er således disse forudsætninger, Danmarks Domstole forholder sig til og arbejder ud fra indtil videre.

Danmarks Domstole igangsatte onsdag den 11. marts 2020 et nødberedskab for at håndtere kritiske sagsområder, samtidig med at man fulgte regeringens udmelding om nedlukning af den offentlige sektor og sundhedsmyndighedernes forholdsregler.

Alle sager, der er bundet af frister, eller er særligt indgribende er omfattet af nødberedskabet og prioriteres således fortsat i perioden. Det gælder f.eks.:

- Grundlovsforhør
- Fristforlængelser
- Afsigelse af kendelser om indgreb, hvis de haster
- Arrestantsager, der pga. proportionalitetsprincippet ikke kan udsættes
- § 747-forhør, der ikke kan udsættes. Det vil sige berammelse af retsmøder med henblik på bevisførelse inden hovedforhandling – såkaldt ”anticiperet bevisførelse”.
- Fogedforretninger, der ikke kan udsættes. Afhentning af børn, der er ved at blive smuglet ud af landet etc.
- Administrative frihedsberøvelser, hvis den pågældende stadig er tilbageholdt
- Andre sager, hvor det af hensyn til parter, vidner, tiltalte og forurettede vil være helt uproportionalt at udsætte sagens behandling, når retten skønner, at sagen kan gennemføres på forsvarlig vis
- Tinglysningssager
- Visse konkurssager af hastende karakter

Det vil være op til en konkret vurdering i den enkelte ret, hvorvidt en sag opfylder betingelserne for at være kritisk, ligesom det er op til retterne selv at tilrettelægge arbejdet under hensyntagen til lokale forhold.

Danmarks Domstole har lagt mange ressourcer i at sikre, at mest muligt arbejde kan håndteres hjemmefra af medarbejderne, idet der vil være forskel på, hvilke kapaciteter retterne har til at håndtere arbejdet. Det vil dog således også i et vist omfang være muligt at behandle sager, som ikke vurderes som kritiske, jf. ovenstående.

Retternes medarbejdere kan derfor som en del af det arbejde, der udføres hjemmefra, beramme og indkalde til retsmøder i april, idet det dog må forventes, at de fleste retters kalendere allerede vil være fyldt med berammede sager i april, og at det derfor vil være et begrænset antal kritiske sager, det i givet fald vil vedrøre.”