



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Retsudvalg

Dato: 01-04-2020
Enhed: JURPEM
Sagsbeh.: DEPMHT
Sagsnr.: 2003736
Dok. nr.: 1151034

Folketingets Retsudvalg har den 24. marts 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1114 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 1114:

"Vil ministeren forholde sig til artiklen: "Twelve Million Phones, One Dataset, Zero Privacy", New York Times af 19. december 2019, herunder påstanden fra juraprofessor ved Georgetown University Paul Ohm om, at geolokationsdata er umuligt at anonymisere? <https://www.nytimes.com/interactive/2019/12/19/opinion/location-tracking-cell-phone.html>"

Svar:

Til besvarelse af spørgsmålet har Sundheds- og Ældreministeriet indhentet bidrag fra Erhvervsministeriet. Sundheds- og Ældreministeriet henholder sig til Erhvervsministeriets bidrag.

Erhvervsministeriet oplyser følgende:

Til brug for bidraget har Erhvervsministeriet indhentet en udtalelse fra Erhvervsstyrelsen, som er den uafhængige telemyndighed i Danmark. Erhvervsstyrelsen oplyser følgende:

"I forhold til artiklen skal det indledningsvis bemærkes, at den tager udgangspunkt i amerikanske forhold, hvor lovgivningen vedrørende databeskyttelse, herunder i relation til teleselskabers behandling og videregivelse af trafik- og lokaliseringsdata, angiveligt er anderledes end i Danmark. Artiklen omhandler desuden geolokationsdata i bred forstand og ikke kun lokaliseringsdata, som genereres i telenet. I vidt omfang beskriver artiklen således fx geolokationsdata, der indsamles via apps og lignende.

I EU og Danmark er beskyttelsen af personoplysninger og privatlivets fred væsentlige grundlæggende rettigheder. Således findes såvel generelle regler om databeskyttelse og særlige regler omkring teleselskabernes behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred.

Det skal vurderes konkret af Erhvervsstyrelsen som tilsynsmyndighed, om en anonymisering er tilstrækkelig, eller om den eller de personer, data vedrører, stadig kan identificeres. I denne vurdering, skal man tage alle hjælpemidler, der med rimelighed kan tænkes bragt i anvendelse for at identificere den pågældende person, i betragtning. Man skal også have for øje, om andre er i besiddelse af oplysninger, der gør det muligt at identificere den enkelte.

Arbejdet med anonymisering af data er en løbende proces, hvor den dataansvarlige hele tiden skal sikre sig, at den valgte metode kan modstå risikoen for, at anonymiseringen kan brydes.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Malte Harbou Thyssen