



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. april 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cecilie Birch
Sagsnr.: 2020-0030-3952
Dok.: 1441105

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1105 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1105 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Som en udløber af den indførte midlertidige grænsekontrol ved de danske grænser, forudses det, at der i visse miljøer vil være mangel på euforiserende stoffer i forhold til efterspørgslen. Vil ministeren redegøre for, om politiet vil lade stofbrugere være i fred under corona-krisen, da krisen formentligt vil medføre hamstring og ophobninger af mængder af euforiserende stoffer på disses bopæl?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigspolitiet skal indledningsvis bemærke, at de restriktioner, der er iværksat både i Danmark og i en række andre lande som følge af coronavirussygdom COVID-19, efter Rigspolitiets opfattelse må forventes at få indvirkning på indsmuglingen og distributionen af narkotika i Danmark og indirekte dermed også på tilgængeligheden af og prisen på narkotika her i landet. Københavns Politi har således over for Rigspolitiet oplyst, at der er indikationer på, at priserne på narkotika på gadeplan så småt er begyndt at stige.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at der ikke på nuværende tidspunkt er indikationer på, at personer med et narkotikamisbrug hamstrer narkotika.

For så vidt angår politiets håndtering af stofmisbrugere under de nuværende omstændigheder skal Rigspolitiet overordnet bemærke, at formålet med straffebestemmelserne i lov om euforiserende stoffer er at begrænse udbredelsen af euforiserende stoffer for at beskytte befolkningen mod de skadevirkninger, som er en følge af brugen af narkotika og for at beskytte samfundet mod de følgevirkninger, som brugen kan medføre. Straffene skal således sende et klart signal om samfundets afstandtagen fra brugen af narkotika.

Der kan dog være særlige situationer, hvor sociale hensyn taler afgørende for at anvende en advarsel (tiltalefrafald) i stedet for en bøde eller anden straf, som lovgivningen giver mulighed for. Politiet er i den forbindelse meget opmærksom på at efterleve de retningslinjer, som Rigsadvokaten har udstedt for brugen af advarsler på narkotikaområdet. Der henvises til Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om narkotika.

Det følger heraf, at der kan meddeles en advarsel, hvis en person sigtes for besiddelse af euforiserende stoffer til eget forbrug, når sociale hensyn taler for anvendelse af en advarsel, og besiddel-

sen af stoffet er udslag af en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af narkotika.

Denne mulighed for brug af advarsel over for de mest udsatte narkotikamisbrugere gælder ikke kun ved de første sigtelser. Reglerne kan således anvendes over for denne persongruppe, uanset hvor mange gange politiet har konstateret, at de er i besiddelse af narkotika til eget forbrug.

Rigspolitiet bemærker afslutningsvis, at det beror på en konkret vurdering, om den narkotika, som en person findes i besiddelse af, er bestemt til eget forbrug. Ved denne vurdering spiller mængden en stor rolle, og større mængder kan almindeligvis ikke anses for bestemt til eget forbrug.”