



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. marts 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Katrine Grith Vinten
Sagsnr.: 2020-0030-3944
Dok.: 1433509

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1086 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1086 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om forældelsesfristen kan flyttes i de sager ved domstolene, der er aflyst som følge af faren for coronasmitte, og derfor ikke kan nå at blive rettidigt behandlet?”

Svar:

Det fremgår af straffelovens § 94, stk. 5, at forældelsesfristen i en straffesag afbrydes, når den pågældende gøres bekendt med sigtelsen, eller når anklagemyndigheden anmoder om rettergangsskridt, hvorved den pågældende sigtes for overtrædelsen. Det er således uden betydning for spørgsmålet om forældelse, om hovedforhandlingen i sagen udsættes.

For så vidt angår de civilretlige regler om forældelse fremgår det af forældelseslovens § 16, at forældelsesfristen afbrydes, når fordringshaveren foretager retslige skridt mod skyldneren med henblik på at erhverve en dom eller anden bindende afgørelse, der fastslår fordringens eksistens og størrelse, og forfølger disse skridt inden for rimelig tid. Der sker således afbrydelse af forældelsesfristen ved indlevering af stævning til retten, og det er dermed – også i civile sager – uden betydning for spørgsmålet om forældelse, om hovedforhandlingen i sagen udsættes. Det bemærkes i den forbindelse, at det fortsat er muligt at indgive en stævning til retten i den nuværende situation.