



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. marts 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Katrine Grith Vinten
Sagsnr.: 2020-0030-3946
Dok.: 1433660

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1090 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1090 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, som følge af hjemsendelse af medarbejdere ved domstolene og deraf følgende forsinkelser af domsafsigelser, fremsætte en nødlov, hvorved forældelsesfrister, der ikke er indtrådt i perioden 13. marts 2020 – 13. april 2021, og som er omfattet af § 3 i forældelsesloven, udvides fra 3 år til 4 år (dvs. med 1 år), for derved at undgå, at der indtræder forældelse i sager som disse domsafsigelser har betydning for, og for at undgå at påføre sagsøgere ekstra omkostninger for at undgå, at der indtræder forældelse i sådanne sager?”

Svar:

Dansk rets almindelige regler om forældelse af fordringer er fastsat i forældelsesloven. Loven finder anvendelse i det omfang, der ikke er fastsat særlige regler om forældelse af fordringer i anden lovgivning.

Den almindelige forældelsesfrist for fordringer er 3 år, medmindre andet følger af andre bestemmelser. Forældelsesfristen regnes som udgangspunkt fra forfaldstidspunktet for fordringen.

Forældelseslovens kapitel 5 indeholder regler om afbrydelse af forældelse. Forældelsesfristen kan f.eks. afbrydes ved, at fordringshaveren foretager retslige skridt mod skyldneren med henblik på at erhverve en dom eller anden bindende afgørelse, der fastslår fordringens eksistens og størrelse, og forfølger disse skridt inden for rimelig tid. Der sker således afbrydelse af forældelsesfristen ved indlevering af stævning til retten.

Når forældelsesfristen afbrydes, løber der en ny forældelsesfrist. Hvis der f.eks. er indleveret stævning til retten, regnes den nye frist fra den dag, da retsforlig indgås, dom afsiges, betalingspåkrav påtegnes af fogedretten, eller anden afgørelse træffes.

Det er således i forældelsesloven sådan, at forældelsesfristen afbrydes, når en sag anlægges ved domstolene. Udskydelse af f.eks. en hovedforhandling ændrer dermed ikke på, at forældelsesfristen ved sagsanlægget er blevet afbrudt. Det bemærkes i den forbindelse, at det fortsat er muligt at indgive en stævning til retten i den nuværende situation. På den baggrund finder jeg ikke anledning til at fremsætte et lovforslag, der har til formål at ændre de gældende forældelsesregler.

Jeg kan endvidere henvide til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1086 (Alm. del) af 18. marts 2020.