



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. april 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stefan Weinschenck  
Sagsnr.: 2020-0030-3907  
Dok.: 1424171

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1040 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1040 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af REU alm. del - spm. 837 uddybe følgende passage: "Det er netop derfor, at jeg har understreget, at hvis departementet havde vidst, hvad vi ved i dag, så er det min forventning, at sagen var blevet håndteret anderledes." og dermed pointere, hvad der helt præcist skulle være håndteret anderledes, af hvem og hvornår med den viden, vi har i dag?"

### **Svar:**

Som oplyst i mit brev til Folketingets Retsudvalg af 3. oktober 2019 (Alm. del – Bilag 9), fremgår det af rigspolitichefens og rigsadvokatens overvejelser om sagen, at de første orienteringer af Justitsministeriets departement fra Rigspolitiets side ikke var fyldestgørende eller entydige, da der her bl.a. ikke var overblik over problemets omfang og de mulige konsekvenser.

Det fremgår endvidere, at jeg finder det beklageligt, at departementet ikke på et tidligere tidspunkt udviste større initiativ i forhold til at sikre tilstrækkelig fremdrift i myndighedernes afklaring af sagen. Endvidere burde departementet på et tidligere tidspunkt have taget direkte kontakt til Rigsadvokaten i stedet for alene at basere sig på oplysninger fra Rigspolitiet.

Det i spørgsmålet citerede fra besvarelsen af 27. februar 2020 af spørgsmål nr. 837 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg indebærer bl.a., at hvis departementet fra starten havde forstået, hvor alvorlig sagen var, mener jeg, at den daværende minister burde have været orienteret med det samme. Som nævnt under samrådet den 16. januar 2020 ville det formentlig have betydet, at også Folketinget var blevet orienteret på et tidligere tidspunkt.