



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 2. marts 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 536 stillet den 13. februar 2020. Spørgsmålet er stillet af René Christensen (DF) efter ønske fra Erling Bonnesen (V), Jacob Jensen (V), Lise Bech (DF), Henrik Dahl (LA), Orla Østerby (KF).

Spørgsmål nr. 536

Vil ministeren kommentere artiklen ”Regn ikke med minivådområdekort: Minivådområder på kulstofrige jorde duer ikke” fra Effektivt Landbrug den 12. februar 2020

(<https://effektivtlandbrug.landbrugnet.dk/artikler/vandplaner/minivaadomraade-r-paa-kulstofrige-jorde-duer-ikke.aspx>)?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugsstyrelsen, som oplyser at:

”Artiklen fra Effektivt Landbrug den 12. februar er skrevet på baggrund af pressemeddelelsen udsendt af Landbrugsstyrelsen den 10. februar 2020. I pressemeddelelsen er det beskrevet, at der *kan* være udfordringer for anlæg gravet i jord med højt kulstofindhold. Landbrugsstyrelsen har for nuværende ikke det fulde overblik over, i hvilke tilfælde det kan være problematisk at anlægge minivådområder på kulstofrig jord, og styrelsen har derfor igangsat en bestilling hos Aarhus Universitet for at få mere viden omkring dette. Der er således på nuværende tidspunkt ikke entydigt, at minivådområder på kulstofrig jord ikke ”dur”, som der skrives i artiklen.

Indtil Landbrugsstyrelsen har modtaget uddybende svar på bestillingen fra Aarhus Universitet, er det ud fra et forsigtighedsprincip valgt at anbefale ansøgerne ikke at ansøge om minivådområder på kulstofrig jord. Dette vil indgå i vejledningen og er beskrevet for oplandskonsulenterne, så de kan rådgive deres ansøgere til ikke at indsende ansøgninger i 2020, hvor jorden er betegnet som kulstofrig.”

Mogens Jensen / Louise Piester

