



**Miljø- og
Fødevareministeriet**

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-18382
Den 5. oktober 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1418 (MOF alm. del) stillet 23. september 2020 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 1418

”Vil ministeren kommentere Dansk Akvakulturs notat til foretræde 23/9-20 - havbrug, forvaltning og akvakulturstrategi, jf. MOF alm. del - bilag 751?”

Svar

Efter ønske fra udvalget skal jeg hermed kommentere de synspunkter, som Dansk Akvakultur fremkommer med i notat til foretræde 23/9-20 - havbrug, forvaltning og akvakulturstrategi, jf. MOF alm. del - bilag 751.

Ad 1) Status og grundig gennemgang af havbrugsområdet

Jeg er glad for, at Dansk Akvakultur bakker op om handleplan for oprydning i havbrugssektoren. Jeg er dog også opmærksom på, at Dansk Akvakultur gerne vil bevare tilsynet i kommunerne.

Der er i forbindelse med handleplanen foretaget en analyse af de relevante synspunkter og hensyn. Der er særligt to grunde til, at miljøgodkendelser og -tilsyn skal samles i staten.

For det første er det en meget lille sektor. Det giver ikke mening, at tilsynet med 19 havbrug er spredt ud på otte forskellige myndigheder, der hver især skal have eksperter på området. Her kan vi bruge kræfterne bedre. Ved at samle miljø- og tilsynsmyndigheden i staten samles de faglige kompetencer, hvorved den mest hensigtsmæssige udnyttelse af viden om havbrugene sikres. Initiativet vil dermed også medvirke til at sikre et mere effektivt miljøtilsyn. Jeg synes også, at det skal tages seriøst, når Hedensteds borgmester flere gange har udtrykt ønske om, at staten skal overtage opgaven. Hedensted Kommune er den relevante miljømyndighed for 5 ud af de 19 havbrug. For nogle kommuner er det her en stor og krævende opgave.

For det andet kræver arbejdet med miljøgodkendelser, at der laves grundige vurderinger af, hvilken påvirkning havbrug kan have på vores beskyttede naturområder. Her har Miljøstyrelsen det koordinerende ansvar. I den forbindelse er det også et væsentligt forhold, at Miljøstyrelsen har myndighedskompetencen for placeringstilladelser for alle havbrug. Både placeringstilladelse og miljøgodkendelse forudsætter iagttagelse af VVM- og habitatregler, hvorfor initiativet sikrer de bedste rammer for koordinering og ensartet sagsbehandling. Det giver endvidere god mening - for miljøets såvel som for havbrugenes skyld - at der er klare linjer og ens behandling på området. Uanset hvor havbruget ligger.

Derudover bemærker jeg, at Dansk Akvakultur naturligvis inddrages i arbejdet med at udmønte handleplanens initiativer.

Ad 2) Placeringstilladelser

Sagsbehandlingen af sagerne om placeringstilladelse og de spørgsmål, der indgår i den forbindelse – herunder relevante juridiske problemstillinger og spørgsmål angående de faktiske forhold – er en del af Miljøstyrelsens myndighedsbehandling.

Det er også Miljøstyrelsen, som skal behandle det enkelte havbrugs eventuelle ønske om fysisk lovliggørelse i form af flytning. Flytning skal dog ske i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler, herunder de EU-retlige habitatregler og VVM-regler, som ikke kan fraviges.

Ad 3) Miljøgodkendelser

Jeg er opmærksom på, at alle de eksisterende havbrug rettidigt har søgt om miljøgodkendelse. Det fremgår også af rapport om status og grundig gennemgang af havbrugsområdet. Jeg er også bekendt med, at der verserer en sag ved EU-domstolen angående miljøgodkendelser til eksisterende havbrug. Punktet giver mig ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Ad 4) Sagsbehandling af VVM-redegørelser og ansøgning om havbrug

Jeg er bekendt med, at sagsbehandlingen af placeringstilladelser til nye havbrug pågår, og at der har været flere udfordringer undervejs. Jeg er bekendt med, at Miljøstyrelsen fortsat behandler ansøgninger om miljøgodkendelse og VVM-tilladelse til havbrug, som er indsendt i 2014/2015. Dette fremgår også af den grundige gennemgang (MOF Alm. del bilag 237), hvor der henvises til 12 ansøgninger om nye havbrug i Bælthavet og Østersøen, hvoraf der for 4 havbrug er udarbejdet VVM-redegørelse.

Miljøstyrelsen har oplyst, at 7 af de 12 ansøgninger ikke længere er aktuelle. Styrelsen behandler fortsat 5 ansøgninger fra 2014/2015, idet lovliggørelsen af de eksisterende havbrug dog gives højeste prioritet.

Ad) Bæredygtig vækst og udvikling af akvakultursektoren

Jeg er opmærksom på, at opdræt af saltvandsfisk på land er en produktionsform, der stadigvæk er under udvikling. Jeg mener fortsat, at det er den vej, vi skal gå.

Ad) Akvakulturstrategi 2021-2027

Som led i det kommende danske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogram skal der udarbejdes en strategi for bæredygtig udvikling af akvakulturerhvervet. Dansk Akvakultur inddrages naturligvis – på lige fod med de øvrige relevante interessenter – i udarbejdelsen af Akvakulturstrategi 2021-2027. Jeg er i den forbindelse opmærksom på, at Dansk Akvakultur medio september 2020 deltog i interessentmøde om Miljø- og Fødevareministeriets indledende arbejde med en ny strategi.