



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Ligestillingsudvalg

Dato: 23-01-2020
Enhed: DAICY
Sagsbeh.: DEPTAL
Sagsnr.: 1910717
Dok. nr.: 1050335

Folketingets Ligestillingsudvalg har den 04-12-2019 stillet følgende spørgsmål nr. 40 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 40:

"Hvilke konsekvenser vurderer ministeren, at det måtte have inden for sundhedsforskningen, hvis man fremover i Danmark indførte kønsneutralt personnummer? Spørgsmålet stilles som opfølgning på foretræde ved FSTB - Foreningen for Støtte til Transkønnede Børn den 23. oktober 2019."

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriets har anmodet Sundhedsdatastyrelsen om bidrag til besvarelse af spørgsmålet.

Sundhedsdatastyrelsen oplyser følgende:

"Det aktuelle spørgsmål drejer sig om konsekvenserne af en indførelse af kønsneutrale personnumre i forhold til sundhedsforskningen. Konsekvenserne af en indførelse af kønsneutrale personnumre vil afhænge af, hvilken model der skal erstatte den nuværende. Med det forbehold in mente, er det dog Sundhedsdatastyrelsens vurdering, at det vil have store konsekvenser for sundhedsforskningen.

Omstillingen vil påvirke både forskningsinstitutioner og sundhedsvæsenet som helhed. Det skyldes, at køn er en relevant variabel både inden for forskning og i sundhedsvæsenet behandling af patienten. Med et eventuelt kønsneutralt personnummersystem vil der således fortsat være behov for en markør, der angiver køn, hvilket derfor skal videreføres til alle systemer, der trækker på det nuværende personnummersystem i dag. Forskningsmæssigt vil indførelsen af kønsneutrale personnumre også være en udfordring for anvendelsen af de mange danske registre på sundhedsområdet, som ellers er en dansk styrkeposition i internationalt perspektiv.

. / .

I juni 2017 bidrog Sundhedsdatastyrelsen til besvarelsen af et tilsvarende spørgsmål (LIU alm. del spørgsmål nr. 1 (B 117, Folketingsåret 2016-17) til økonomi- og indenrigsministeren): "Ministeren bedes redegøre for – evt. med bidrag fra andre ministerier – de betydelige økonomiske omkostninger, som ministeren under 1. behandlingen af forslaget nævnte ville være forbundet med en gennemførelse af forslaget samt for de eventuelle praktiske udfordringer, som ministeren mener ville opstå, såfremt forslaget skulle gennemføres."

Konklusionen i Sundhedsdatastyrelsens svar fra 2017 var: "Det er Sundhedsdatastyrelsens vurdering, at en omlægning til kønsneutrale personnumre er mulig, men kan skabe en situation, der til en vis grad kan sammenlignes med år 2000-problestillingen, hvor det var nødvendigt at gennemgå alle systemer og skabe de nødvendige ændringer. Dette tog 2-3 år og kostede et ikke ubetydeligt beløb. Brugen af it-systemer i

sundhedsvæsenet er steget voldsomt siden dengang. Der var f.eks. ikke elektroniske patientjournaler, digitale røntgensystemer, elektroniske recepter mv. Sundhedsdatastyrelsens foreløbige skøn er, at der vil være tale om investeringer, der beløber sig til mellem 0,5–1,5 mia. kr. i det samlede sundhedsvæsen, men der vil som nævnt være behov for en grundig analyse, der afsøger de bedste og mest effektive løsningsmuligheder.'

Det er Sundhedsdatastyrelsens vurdering, at det vil kræve en større analyse at af-dække, hvilke konsekvenser et kønsneutralt personnummersystem vil have for dansk sundhedsforskning. Det skyldes det forhold, at en sådan analyse vil skulle tage højde for, hvordan et eventuelt nyt, kønsneutralt personnummersystem indrettes i forhold til sammenhængen med sundhedsvæsenet og forskningsverdenen. Det vurderes desuden, at estimatet for økonomiske konsekvenser fra 2017 er relativt konservativt."

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Tyge Arnold Larsen