



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

## Tale

27.5 2020

### Tale til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål G (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg (genoptaget samråd fra 11.3. 2020)

#### Samrådsspørgsmål G

*"Vil ministeren redegøre for forløbet omkring udbuddet af en ny digital public service-radiokanal, herunder hvilke drøftelser der har været henholdsvis internt i ministeriet og internt i regeringen om udbudsprocessen både før og efter, udbuddet blev afgjort?"*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Britt Bager (V), Jens Rohde (RV), Birgitte Bergman (KF), Morten Messerschmidt (DF), Lars Boje Mathiesen (NB) og Henrik Dahl (LA).

#### Svar:

- Tak for muligheden for at fortsætte dialogen fra sidste samråd. Jeg gennemgik jo meget grundigt hele forløbet på sidste samråd, så det bliver en kort opsummering af regeringens holdning og planer for den videre tilgang til denne sag, hvorefter jeg ser frem til spørgsmål, kommentarer og dialog.
- For det første valgte regeringen at videreføre det forberedte DAB-udbud fra den tidligere regering og på opfordring fra næsten alle partier, så forkortede man budperioden med det formål at muliggøre for Radio 24syv og så mange som muligt andre at byde.
- Regeringen har således på ingen måde stillet Radio 24syv hindringer i vejen for at vinde udbuddet. Tværtimod.

- For det andet har jeg i forlængelse af sidste samråd bedt og opfordret Radio- og tv-nævnet til at lægge deres interne drøftelser frem i form af deres interne korrespondance og bedt dem møde frem for ordførerne for at redegøre for deres vurdering og tilsyn med Radio LOUD. Dette har nævnet ikke ønsket, og det er deres ret som uafhængigt udvalg. En ret, som netop skal sikre imod politisk indblanding.
- Jeg kan forstå, at der har hersket tvivl om, hvorvidt jeg kan pålægge nævnet at udlevere interne dokumenter. Inden for rammerne af den nuværende lovgivning, der er jeg blevet oplyst om, at jeg ikke kan pålægge dem det.
- For en god ordens skyld, går der nu et notat rundt, hvor I kan se det på skrift. Og i samme anledning vil jeg også gerne sende svaret rundt fra nævnet, hvor nævnet afviser at udlevere dokumenterne [begge omtalte notater er oversendt til KUU efterfølgende d. 27. maj 2020].
- Jeg har også i forlængelse af sidste samråd på jeres vegne bedt Ombudsmanden om at gå ind i sagen. Det har han afvist.
- For det tredje så skal jeg oplyse, at Statsrevisorerne i enstemmighed har godkendt Rigsrevisionens undersøgelse af sagen. Og formanden for Statsrevisorerne har udtalt, og jeg citerer:

”Det er et meget omhyggeligt notat, vi har fået, så jeg kan ikke se, at der skulle være grund til at fortsætte”.
- Som det fremgår af svaret fra Radio- og tv-nævnet, har nævnets korrespondance indgået i Rigsrevisionens undersøgelse.
- Fremadrettet vil jeg gerne forberede en politisk forhandling om de ting, vi drøftede på sidste samråd: nævnets sammensætning, sekretariatsbetjeningen og sikringen af en permanent uvildig ankemulighed ved udbud på medieområdet. Således at vi politisk kan bruge dette forløb til at gøre det bedre ved fremtidige udbud.
- Jeg kan så forstå, at der er politikere, som ønsker en uvildig juridisk undersøgelse. Det er jeg åben over for at drøfte, og jeg kan forstå, at det netop er sådan noget, en advokatundersøgelse kan adressere.
- Men jeg tænker, at det hører næppe ind under samrådsspørgsmålet at finde ud af præcis, hvad sådan en undersøgelse kan, som Rigsrevisionen ikke allerede har gjort.

- Det skulle være mine indledende bemærkninger.