



Skatteministeriet

16. november 2020
J.nr. 2020 - 8194

Til Folketinget – Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 526 af 23. september 2020 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen



Spørgsmål

Skatteministeriet har tidligere vurderet, at nutidsværdien af statens nettoindtægter fra olieproduktion som følge af 8. udbudsrunde vil være 1,75 mia. kr. Vil ministeren oplyse, hvor stort dette beløb vil være, hvis:

- 1) der anvendes de senest opdaterede forventninger til olieprisen fra Økonomisk Redegørelse 2020,
- 2) der anvendes en oliepris på gennemsnittet af de seneste 5 år, og
- 3) dagens olieprisniveau lægges til grund?

Svaret bedes opført i tabel, hvor det for hvert år anføres, hvor stor nettoindtægten (eller nettoudgiften) forventes at være ved de tre scenarier. Det bør også fremgå af tabellen, præcis hvilken oliepris der er regnet med i det enkelte år.

Svar

Der resterer nu blot én ansøger i 8. udbudsrunde, britiske Ardent Oil. En offentliggørelse af statens forventede provenu forbundet med 8. udbudsrunde vil derfor afsløre væsentlige oplysninger om et specifikt selskabs økonomiske forhold. Af hensyn til tavshedspligten kan spørgsmålet derfor ikke besvares.

Skatteministeriet har i forbindelse med KEF alm. del – spm. 44 (folketingsåret 2018-19, 2. samling) svaret at ”Det skønnes på et meget usikkert og foreløbigt grundlag, at en aflysning af 8. udbudsrunde isoleret set vil resultere i et mindre provenu for staten med en nutidsværdi på knap 2 mia. kr.”

Totals tilbagetrækning af deres ansøgning i 8. udbudsrunde vil alt andet lige føre til, at provenueffekterne forbundet med 8. udbudsrunde bliver mindre end angivet i svaret på KEF alm. del – spm. 44 (folketingsåret 2018-19, 2. samling).

Det noteres ligeledes, at alle tre prisscenarier, som er angivet i spørgsmålet, indebærer en lavere oliepris end lagt til grund for beregningen i svaret på KEF alm. del – spm. 44 (folketingsåret 2018-19, 2. samling). Lægges de tre profiler til grund vil det derfor ligeledes, isoleret set, føre til at de beregnede provenueffekter forbundet med 8. udbudsrunde bliver mindre end angivet i svaret på KEF alm. del – spm. 44 (folketingsåret 2018-19, 2. samling).

Det bemærkes endelig, som også angivet i svaret på KEF alm. del – spm. 44 (folketingsåret 2018-19, 2. samling), at man ikke bør betragte provenueffekterne ved en aflysning af 8. udbudsrunde isoleret set. Dette skyldes, at en aflysning af 8. udbudsrunde vurderes at ville få væsentlig betydning for fremtidige udbudsrunder.