



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
13. oktober 2020

**J nr.** 2020-4262

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 18. september stillet mig følgende spørgsmål 507 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sikandar Siddique (UFG).

### Spørgsmål 507

Vil ministeren i forlængelse af samarbejdsaftalen af 16. september 2020 mellem regeringen og Aalborg Portland (<https://kefm.dk/aktuelt/nyheder/2020/sep/aalborg-portland>) oplyse følgende:

- a) Hvor stor udledning af CO<sub>2</sub>e havde Aalborg Portland i 1990?
- b) Hvor mange gratis-kvoter er Aalborg Portland blevet tildelt, og hvad er status i forhold til, om virksomheden kan eller har "sparet op"?
- c) Hvordan skal rammevilkår og understøttelse forstås, når der i aftalen står, at regeringen vil "understøtte indsatsen (...) herunder ved en dialog om rammevilkår og ved at understøtte udviklingen af nye teknologiske løsninger, bæredygtige brændsler og produkter"? Herunder bedes oplyst, om dette kan medføre, at staten reelt kan få økonomiske udgifter i forbindelse med aftalen med Aalborg Portland, og i givet fald, hvor store vil disse økonomiske udgifter vil være.
- d) Hvad er ministerens konkrete planer for yderligere reduktioner i forhold til at imødekomme en drivhusgasneutral produktion senest i 2050?
- e) Har Aalborg Portland ret, når virksomheden udtaler, at der er mulighed for at regne emissions-reduktioner relativt til produktionen; altså at den totale udledning i princippet godt kan stige?

### Svar

Klima- Energi- og Forsyningsministeriet har ikke et gennemgående overblik over specifikke virksomheders drivhusgasudledninger i 1990. Aalborg Portland har imidlertid oplyst, at deres udledning i 1990 var 1,54 mio. ton CO<sub>2</sub>. I denne sammenhæng bemærkes, at Aalborg Portlands produktion i 1990 var lavere end dagens produktionsniveau.

Herudover kan det oplyses, at Aalborg Portland er omfattet af EU's kulstoflækageliste, der en liste for konkurrenceudsatte virksomheder med betydelig risiko for kulstoflækage, og får derfor tildelt gratis-kvoter. Tabel 1 viser tildelingen af gratis-kvoter til Aalborg Portland i ETS fase 3, hvor det fremgår, at den samlede mængde tildelte kvoter er mindre end de samlede udledninger over perioden, 2013-2019.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: [kefm@kefm.dk](mailto:kefm@kefm.dk)

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/3



CO<sub>2</sub>-kvoter klassificeres som finansielle aktiver, som handles i lighed med eksempelvis aktier og obligationer, hvorfor virksomhedens aktuelle beholdning samt handelsstrømme heraf er fortrolig og vil svare til indsigt i den enkelte virksomheds bankbog.

**Tabel 1**  
Oversigt over tildeling af gratiskvoter til Aalborg Portland gennem ETS fase 3

	Kvotetildeling	Udledninger (tCO <sub>2</sub> )	Kvotedækning
2013	2.094.007	1.647.199	446.808
2014	2.051.548	1.718.011	333.537
2015	2.008.872	1.780.564	228.308
2016	1.966.040	2.054.900	-88.860
2017	1.923.034	2.277.214	-354.180
2018	1.879.891	2.190.706	-310.815
2019	1.836.497	2.189.152	-352.655
Samlet	13.759.889	13.857.746	-97.857

Kilde: Europa-Kommissionen.

Regeringen indgik den 16. september 2020 en samarbejdsaftale med Aalborg Portland om at sænke udledningen af drivhusgasser fra den danske cementproduktion. Det overordnede formål med denne aftale er at sikre dialog og indgå i et samarbejde om, at der sker en grøn omstilling i cementindustrien på en måde, hvor produktionsarbejdspladserne beholdes her i Danmark.

Med samarbejdsaftalen forpligter Aalborg Portland sig til et CO<sub>2</sub>-reduktionsmål på 30 pct. frem mod 2030, svarende til en årlig reduktion på 660.000 ton CO<sub>2</sub>. Et afgørende element i aftalen er, at Aalborg Portland omstiller en større del af deres produktion til mindre CO<sub>2</sub>-intensive cementtyper. Dette vil, sammen med ændringer i energiforbruget, betyde, at udledningen per enhed produceret cement reduceres betydeligt. Aalborg Portlands udledninger i 2030 vil dog fortsat afhænge af udviklingen i deres samlede produktion. Hvis Aalborg Portlands produktion går op, vil deres CO<sub>2</sub>-reduktion derfor blive mindre, omvendt vil CO<sub>2</sub>-reduktionen blive større, hvis produktionen går ned. Der kan i øvrigt henvises til beskrivelse af effekten i sammenhæng med Basisfremskrivning 2020 på Energistyrelsens hjemmeside<sup>1</sup>.

Regeringen forpligter sig på den anden side til at understøtte udviklingen af nye teknologiske løsninger, bæredygtige brændsler og produkter, der bl.a. skal bidrage til at skabe CO<sub>2</sub>-reduktioner i industrien.

Der vil givetvis være omkostninger for staten forbundet med denne teknologiudvikling og -modning. Således er der med *klimaaftalen for energi og industri mv af 22*.

<sup>1</sup> <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/basisfremskrivninger>



*juni 2020* afsat midler til en målrettet indsats for teknologimodning for bl.a. CO<sub>2</sub>-fangst, biobrændstoffer, elektrificering og Power-to-X. Der foretages imidlertid ikke nogen øremærkning af anvendelse af teknologier, hvorfor det heller ikke vil være retvisende at henføre sådanne statslige udgifter til en specifik virksomheds CO<sub>2</sub>-reduktioner.

Vi har i Danmark en række store virksomheder, der både er meget konkurrenceudsat og har produktionsprocesser, der udleder meget CO<sub>2</sub>. Dette skal imidlertid ikke sætte en stopper for at have ambitioner om en grønnere industri og i dette tilfælde en grønnere cementproduktion. Jeg håber derfor, at denne samarbejdsaftale kan bane vejen for flere aftaler om konkret klimahandling med andre virksomheder.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen