



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Forsvarsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2020
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Simon Bundegaard Erik-
sen
Sagsnr.: 2020-0032/08-0019
Dok.: 1616103

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 141 (Alm. del), som Folketin-
gets Forsvarsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. september 2020.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 141 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg:

”Daværende justitsminister Morten Bødskov skrev 14. marts 2013 i Politikens kronik i anledning af Folketingets behandling af den daværende S-R-SF-regerings tre lovforslag (L 161, L 162 og L 163, folketingsåret 2012-13) om efterretningstjenesterne følgende: ”Vi skal finde en ansvarlig ordning og en balance, hvor statens sikkerhed og retssikkerheden følges ad. Jeg mener, at vi har fundet denne balance.” Er det ministerens opfattelse, at man i 2013 med vedtagelsen af de tre nævnte lovforslag havde fundet den rette balance, når man tager TET's aktuelle undersøgelse og alvorlige kritik rettet imod FE i betragtning – herunder særligt det forhold, at TET i sin pressemeddelelse af 24. august 2020 påpeger, at TET ikke ”i henhold til FE-lovens gældende kontrol- og reaktionsmuligheder – har mulighed for nærmere at afdække udvalgte forhold, der fremkommer af det indleverede materiale og at TET samme sted efterlyser en ”stillingtagen til, om tilsynet i tilstrækkelig grad har de nødvendige kompetencer og ressourcer til at gennemføre en effektiv legalitetskontrol af FE”?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 140 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg.