



Skatteministeriet

Klik og vælg dato
J.nr. 2020 - 7798

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 302 af 8. september 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Morten Bødskov

/ Nina Legaard Kristensen



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, om skatteministeriet er i besiddelse nogen eksempler på, at EU-Kommissionen ("traktatens vogtere") er kommet med henstillinger, som senere er blevet underkendt af EU-domstolen som værende i strid med EU-retten.

Svar

Det følger af artikel 288 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), at EU-institutionernes henstillinger og udtalelser ikke er bindende. Af artikel 263 i TEUF følger endvidere, at EU-Domstolen prøver lovligheden af lovgivningsmæssige retsakter, *bortset* fra henstillinger og udtalelser.

Lovligheden af en henstilling kan således ikke gøres til genstand for prøvelse ved EU-Domstolen, hvilket også er fastslået af EU-Domstolen i eksempelvis sag C-16/16 P, Belgien mod Kommissionen.

Det er derfor heller ikke muligt at finde eksempler på, at EU-Domstolen har underkendt henstillinger fra EU-Kommissionen som værende i strid med EU-retten.