



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

2. december 2020

### Endelig besvarelse af spørgsmål 548 alm. del stillet af udvalget den 24. september 2020 efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen vil rydde op i de forkerte indberetninger om inkassokunder, og hvilken betydning sagen har for de offentlige finanser? Der henvises til artiklen: "Danske Bank har sendt forkerte oplysninger til Domstolene", TV2.dk, den 9. september 2020 <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2020-09-09-danske-bank-har-sendt-forkerte-oplysninger-til-domstolene>.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra justitsministeren, som jeg kan henholde mig til:

"Der er tale om en særdeles alvorlig situation, hvis en part i en retssag fremlægger fejlbehæftede oplysninger for retten. Dette gælder ikke mindst i tilfælde, hvor oplysningerne stammer fra en part, som domstolene i almindelighed burde kunne have tillid til fremlægger korrekte oplysninger.

Jeg kan oplyse, at der i retsplejeloven findes en række bestemmelser, som parterne eller fogedretten kan anvende i situationer som den foreliggende, hvor der kan opstå spørgsmål om genoptagelse af konkrete sager, som fogedretten har truffet afgørelse i.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse af 11. september 2020 af spørgsmål nr. 1726 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår heraf, kan fogedretten genoptage en fogedforretning, når parterne er enige herom, eller når fogedretten finder det påkrævet.

Som det endvidere fremgår, er der mulighed for at appellere afgørelser truffet af domstolene inden for en række nærmere angivne tidsfrister. I de tilfælde, hvor en afgørelse ikke appelleres inden for disse tidsfrister, kan Højesteret undtagelsesvis tillade, at afgørelsen appelleres.

Som det endelig fremgår, kan den, som uberettiget har anmodet om tvangsfuldbyrdelse af et krav, som viser sig ikke at bestå, efter omstændighederne forpligtes til at betale skyldneren erstatning for tab og godtgørelse for tort efter retsplejelovens regler herom.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup