



JUSTITSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. oktober 2020  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Abulfaz Melikov  
Sagsnr.: 2020-0032/03-0009  
Dok.: 1662134

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 506 (Alm. del), som Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V).

Nick Hækkerup

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 506 (Alm. del) fra Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om den dataopbevaringspraksis og adgang til store mængder data på tidligere elever, som beskrives i artiklen ”Jurist advarer: På Lectio har lærere adgang til tidligere elevers opgaver og karakterer”, bragt på gymnasieskolen.dk den 17. september 2020, er i tråd med GDPR-reglerne og retten til hhv. at blive glemt, og at data ikke må opbevares længere end nødvendigt, og vil ministeren videre redegøre for, om data, såfremt data blev pseudonymiseret eller anonymiseret i sin form, i så fald ville kunne opbevares og i givet fald hvor længe?”

### Svar:

1. Når et gymnasium behandler personoplysninger om bl.a. tidligere elever, skal det ske under iagttagelse af databeskyttelsesreglerne.

I spørgsmålet henvises der til en artikel, hvoraf det fremgår, at gymnasielærere via studieadministrationssystemet Lectio bl.a. har adgang til karakterer, skriftlige opgavebesvarelser og fraværstatistikker for tidligere elever, og at denne adgang også består for så vidt angår sådanne oplysninger om elever, som blev studenter for mere end 10 år siden.

Som det bl.a. fremgår af Datatilsynets udtalelse nedenfor, skal personoplysninger slettes, når oplysningerne ikke længere kan anses som nødvendige til de formål, hvortil oplysningerne behandles. Et gymnasium er således forpligtet til løbende at vurdere, om det fortsat er nødvendigt at opbevare personoplysninger om eksempelvis tidligere elever med henblik på, at gymnasiet kan udføre sine opgaver. Det beror på en konkret vurdering, hvornår det ikke længere er nødvendigt at opbevare sådanne oplysninger, og det er op til det enkelte gymnasium som dataansvarlig at foretage denne vurdering.

Den nævnte vurdering skal som nævnt foretages løbende og på gymnasiets eget initiativ. En elev eller en tidligere elev kan dog til enhver tid som registreret gøre brug af sin ret til sletning (”retten til at blive glemt” i databeskyttelsesforordningens artikel 17). I sådanne tilfælde vil gymnasiet som dataansvarlig skulle tage stilling til, om en konkret anmodning om at blive slettet kan imødekommes.

Det fremgår endvidere af Datatilsynets udtalelse, at databeskyttelsesreglerne ikke omfatter personoplysninger, der er anonymiserede, dvs. som er gjort anonyme på en sådan måde, at den registrerede ikke eller ikke længere

kan identificeres. Databeskyttelsesreglerne omfatter derimod pseudonymiserede oplysninger, da disse fortsat anses for at være personoplysninger i databeskyttelsesforordningens forstand.

2. Justitsministeriet har som nævnt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”I forhold til den behandling af personoplysninger, der finder sted i Lectio, anser Datatilsynet det enkelte gymnasium for at være dataansvarlig. Det betyder, at det enkelte gymnasium er ansvarlig for at overholde de databeskyttelsesretlige regler i forbindelse med opbevaring af personoplysninger i Lectio.

Det enkelte gymnasium skal således kunne identificere et lovligt grundlag for behandling af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, og i artikel 9, hvis der er tale om behandling af følsomme oplysninger – som f. eks. helbredsoplysninger.

Herudover gælder de grundlæggende principper for behandling af personoplysninger i forordningens artikel 5. Heraf følger bl.a. et princip om ”dataminimering” og et princip om ”opbevaringsbegrænsning”.

Datatilsynet har den 16. juli 2019 offentliggjort en udtalelse<sup>1</sup> om offentligt tilgængelige oplysninger på Lectio.dk vedrørende tidligere og nuværende elever og lærere på et konkret gymnasium. Datatilsynet udtalte bl.a. følgende:

”Afslutningsvis henleder Datatilsynet opmærksomheden på, at bl.a. de grundlæggende principper for behandling af personoplysninger indeholdt i databeskyttelsesforordningens artikel 5 fortsat skal overholdes i forbindelse med behandlingen af oplysninger bag login.

Det indebærer bl.a., at de oplysninger, der er lagt bag login, skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold de(t) formål, hvortil de behandles. Rungsted Gymnasium vil således skulle begrænse adgangen til oplysningerne i videst muligt omfang både i forhold til indholdet og den tidsmæssige udstrækning, ligesom det i den forbindelse må overvejes, hvilke oplysninger de enkelte grupper af personer skal have adgang til.”

---

<sup>1</sup> <https://www.datatilsynet.dk/tilsyn-og-afgoerelser/afgoerelser/2019/jul/ny-udtalelse-om-offentligt-tilgaengelige-personoplysninger-paa-lectiodk>.

I udtalelsen lagde Datatilsynet til grund, at gymnasiet behandlede oplysninger i Lectio på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra e. Det fremgår af denne bestemmelse, at behandling af personoplysninger kan ske, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige er blevet pålagt.

Opbevaring af oplysninger om tidligere elever i Lectio forudsætter således, at opbevaringen er nødvendig i forhold til udførelse af gymnasiets opgaver.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, at personoplysninger, der behandles, skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles (princippet om dataminimering).

Endvidere følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles (princippet om opbevaringsbegrænsning).

Et gymnasium er således forpligtet til løbende at vurdere, om det fortsat er nødvendigt at opbevare oplysninger om eksempelvis tidligere elever med henblik på, at gymnasiet kan udføre sine opgaver. I det omfang oplysningerne ikke kan anses som nødvendige, skal oplysningerne slettes. Det følger af de nævnte bestemmelser, at den dataansvarlige ikke skal afvente, at en registreret anmoder om sletning, før sletning iværksættes.

For så vidt angår retten til at blive glemt (retten til sletning) fremgår det af databeskyttelsesforordningens artikel 17, stk. 1, at den dataansvarlige som udgangspunkt skal slette personoplysninger, hvis én af en række betingelser er opfyldt. En betingelse for sletning kan bl.a. være, at den dataansvarliges formål med at behandle personoplysningerne ikke længere er aktuelt.

En registreret kan gøre brug af sin ret til sletning ved at rette henvendelse til den dataansvarlige – i dette tilfælde det enkelte gymnasium – som herefter skal tage stilling til og besvare anmodningen.

Personoplysninger er i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 1, defineret som enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person, der direkte eller indirekte kan identificeres, navnlig ved en identifikator som f.eks. et navn, et identifikationsnummer, lokaliseringsdata, en onlineidentifikator eller et eller flere elementer, der er særlige for denne

fysiske persons fysiske, fysiologiske, genetiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet.

Pseudonymisering er i databeskyttelsesforordningen artikel 4, nr. 5, defineret som behandling af personoplysninger på en sådan måde, at personoplysningerne ikke længere kan henføres til en bestemt registreret uden brug af supplerende oplysninger, forudsat at sådanne supplerende oplysninger opbevares separat og er underlagt tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at personoplysningerne ikke henføres til en identificeret eller identificerbar fysisk person.

Pseudonymiserede oplysninger er – i modsætning til anonymiserede oplysninger – fortsat omfattet af databeskyttelsesreglerne. Personoplysninger, der er anonymiserede, således at ingen fysiske personer kan identificeres ud fra oplysningerne eller i kombination med andre oplysninger, er ikke (længere) omfattet af reglerne om databeskyttelse og vil derfor kunne opbevares uden de begrænsninger, der følger af de databeskyttelsesretlige regler.”