



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 32 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 461 (Alm. del):

I brev af 31. august 2020 har udvalget efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V) stillet mig følgende spørgsmål:

28. september 2020  
Sags nr.:20/16485

Spørgsmål 461:

”Kan ministeren be- eller afkræfte, om Klagenævnet for Specialundervisning, som har kompetence til at behandle klagesager om indholdet af specialundervisningen, kan tage stilling til, om alment skolerne/kommunerne lever op til pligten til rimelig tilpasning i alment skoler i forhold til specialelevens konkrete behov?”

Baggrund:

Det fremgår af rapporten ”Handicap: Status 2019”, udgivet af Institut for Menneskerettigheder, at ”Retten til inkluderende uddannelse uden diskrimination betyder, at børn med handicap ikke må udelukkes fra det almindelige uddannelsessystem på grund af handicap og har krav på, at er foretages rimelig tilpasning i forhold til barnets konkrete behov, medmindre dette vil være unødigt byrdefuldt”.

I forslag til lov om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap (Tydeliggørelse af retten til rimelig individuel tilpasning i forhold til dagtilbud til børn og i forhold til folkeskolen), er det Social- og Indenrigsministeriets intention at skabe klageadgang til Ligebehandlingsnævnet (og ikke Klagenævnet for Specialundervisning) over manglende iagttagelse af retten til rimelig individuel tilpasning. Institut for Menneskerettigheder skriver i deres høringssvar til lovforslaget, at ”Indførelsen af en pligt til rimelig tilpasning for offentlige myndigheder vil (...) sikre en effektiv håndhævelse af allerede eksisterende forpligtelser. På nuværende tidspunkt eksisterer der ingen effektiv mulighed for håndhævelse af pligten til rimelig tilpasning og ingen mulighed for at få anerkendt en krænkelse.”

Svar:

Klagenævnet kan tage stilling til, om et barns undervisningsmæssige behov kan opfyldes inden for rammerne af den almindelige undervisning, herunder med støtte i mindst 9 ugentlige timer, eller om barnet har behov for specialundervisning i en specialklasse eller specialskole. Afgørelser om specialundervisning og om det nærmere indhold af foranstaltningen i både specialskoler og specialklasser samt undervisning for elever, hvis undervisning kun kan gennemføres med støtte i mindst 9 ugentlige timer kan indbringes for klagenævnet. Det fremgår af folkeskolelovens § 51.

Klagenævnets afgørelser træffes efter folkeskolelovgivningen, herunder bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

Alle børn og unge, der ønskes optaget i folkeskolen, har ret til et fyldestgørende undervisningstilbud. Kommuner og skoler skal tilbyde alle elever, herunder også elever med særlige behov, et undervisningstilbud, der kan opfylde elevens undervisningsmæssige behov, og hvor skoledagen er tilrettelagt, så den tager det fornødne hensyn til elevens særlige behov og behov for støtte. Børn, hvis udvikling kræver særlig hensyntagen eller støtte, skal tilbydes specialundervisning.

Specialundervisning skal fortrinsvis gives som støtte i den almene undervisning. Ved vurderingen af, om eleven skal have støtte i den almindelige klasse, skal der lægges vægt på, om eleven kan have udbytte af undervisningen og kan deltage aktivt i det sociale fællesskab i den almindelige klasse.

Henvisning til specialklasse eller specialskole forudsætter, at det vil være mest hensigtsmæssigt at undervise eleven i kortere eller længere tid i specialklasse eller specialskole.

Jeg henviser i øvrigt til svarene på BUU alm. del spørgsmål 458 og 459.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil