



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget  
Folketinget

Dato 2. september 2020  
J. nr. 2020-6246

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af 27. juli 2020 stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

### **Spørgsmål nr. 192:**

Vil ministeren kommentere på artiklen ”Ulykke: Altan med fem unge styrtet ned i Kolding” bragt den 25. juli i JydskeVestkysten, og redegøre for, om ulykken giver anledning til at indføre tilsyn med – som minimum – ældre altaner? Ministeren bedes ligeledes redegøre for, hvilke regler der findes på området i dag, herunder konsekvenserne ved ikke at vedligeholde altaner.

### **Svar:**

Det er tragisk, at fem unge mennesker er kommet til skade ved det pågældende altankollaps i Kolding.

Dagen efter ulykken igangsatte Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen en teknisk undersøgelse af årsagen til altankollapset. Rapporten om ulykken er nu færdig, og den viser bl.a., at altanen var beliggende på 1. sal i en ejendom opført i 1903, og at hovedårsagen til kollapset var nedbrydning pga. manglende vedligehold med synlig rust på altanens udliggerjern. Rapporten er vedlagt svaret.

Efter byggeloven er det bygningsejeren, der har ansvaret for at sikre, at en bygning til enhver tid er sikker at anvende. Det gælder også en bygnings altaner.

Det er kommunalbestyrelsen, der som bygningsmyndighed påser, at byggelovens regler er overholdt, og hvis kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på et ulovligt forhold, har kommunalbestyrelsen pligt til at søge forholdet lovliggjort ved at udstede et påbud til bygningsejeren om lovliggørelse. Men efter byggeloven er der ikke krav om, at kommunerne fører aktivt tilsyn med, at bygningsejeren lever op til sit ansvar.

I 2016 kollapsede en altan i Nykøbing Falster, og en efterfølgende undersøgelse af ulykken viste, at årsagen til kollapset var nedbrydning af altanens udliggerjern, som, henset til altanens alder, kunne være undgået ved rettidig vedligehold. Som følge heraf udgav Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen to vejledninger



om, hvordan man som bygningsejer kan efterse og identificere, om der er forhold ved ens altan, der skal undersøges nærmere, og om hvordan altanen kan vedligeholdes og repareres. Desuden orienterede styrelsen i 2016 kommunerne om årsagen til kollapset i Nykøbing Falster samt om, at det er bygningsejeren, der har ansvaret for løbende at efterse og vedligeholde sin bygning, herunder dennes altaner. Vejledningerne er tilgængelige på styrelsens hjemmeside på [www.bygningsreglementet.dk](http://www.bygningsreglementet.dk), og er vedlagt svaret som bilag.

En altan har en vis levetid, og da vedligehold af en bygning er bygningsejerens ansvar, er det også bygningsejerens ansvar løbende at vurdere, om en altans bæreevne bør kontrolleres med henblik på vedligeholdelse eller udskiftning.

Ulykken i Kolding viser, at det fortsat er aktuelt, at ejere af ejendomme med ældre altaner er opmærksomme på, om deres altans sikkerhed bør kontrolleres af en fagperson. Endvidere kan der på baggrund af ulykken også peges på et behov for, at brugere af altaner bliver opmærksomme på at informere ejere om tegn på skader.

Jeg har derfor bedt Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen om at igangsætte en informationsindsats målrettet brugerne af altaner med fokus på bl.a. lejerens muligheder ved tvivl om en altans sikkerhed, hvordan lejere skal forholde sig i en lignende situation, og hvad de selv kan gøre for at undersøge, om deres altan bør kontrolleres af en fagperson. Desuden vil der være fokus på bygningsejeres og kommuners roller og pligt ved henvendelse om en konkret altan.

Jeg er ikke tilhænger af at indføre særlige tilsyn med forskellige bygningsdele, herunder altaner, fordi det vil fordyre driften af ejendomme, herunder også for veldrevne og godt vedligeholdte ejendomme, hvilket må forventes at medføre generelt højere lejeudgifter.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek