



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez
victoria.velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 58 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

2. december 2019

Spørgsmål nr. 58:

”Kan ministeren oplyse sin holdning til, at en udtalelse fra AES alene er vejledende, og derfor til enhver tid kan ses bort fra af f.eks. et forsikringselskab? Og mener ministeren ikke, at de ansatte lægefaglige konsulenter bør kunne udtale sig bindende for sagens parter?”

J.nr. 2019-6972

Svar:

Uanset om man kommer til skade enten på sit arbejde eller i sin fritid, har man som tilskadekommet brug for en afklaring i sin situation så hurtigt som muligt.

I private erstatningssager er der mulighed for at indhente en vejledende udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES), der i komplicerede sager kan bidrage til at skabe denne afklaring for den tilskadekomne og sagens øvrige parter.

AES er en uvildig institution, der ikke har økonomisk interesse i de konkrete sagers udfald, og som derfor kan udarbejde en sagkyndig udtalelse, der kan bidrage til at afgøre en uenighed i den konkrete sag. Det kan være, at der er uenighed om, hvorledes de helbredsmæssige eller erhvervmæssige følger af en skade skal vurderes.

Det har været fast praksis, at disse sagkyndige udtalelser fra AES alene er vejledende og dermed ikke kan ankes. Hvis parterne ikke kan blive enige på baggrund af udtalelsen, er det muligt at indbringe sagen for domstolene. Her vil en sagkyndig udtalelse ligeledes være vejledende, men vægte tungt når sagen vurderes.

Forsikringselskabers praksis, herunder en ordentlig behandling af forbrugerne, hører under Erhvervsministeriets ressort.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard