



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez  
victoria.velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 55 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

2. december 2019

**Spørgsmål nr. 55:**

”Det fremgår af årsrapporten for AES 2018, på side 8, at der er tale om et fald i antallet af oprettede private erstatningssager, på 34 pct. fra 2014 til 2018. Det vurderes i samme afsnit, at takstforhøjelsen fra 2016 til 2017 er den primære årsag. På den baggrund bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

J.nr. 2019-6972

- Vil ministeren i forlængelse heraf i perioden fra 2014 til 2018 oplyse, hvem der har anmodet om den vejledende udtalelse fordelt på forsikringsselskaber og tilskadekomne, herunder opgøre faldet for de to grupper både i absolutte og relative tal?
- Såfremt takststigningen har resulteret i et stort fald i anmodninger fra tilskadekomne, finder ministeren det så rimeligt, at mennesker, der har mistet deres job og indtægt i vid udstrækning er blevet frataget muligheden for at indhente vejledende udtalelser som følge af prisstigningen?
- Afslutningsvis bedes ministeren redegøre for, hvor mange tilskadekomne takststigningen i 2019 forventes at afskære fra indhente vejledende udtalelser fra AES? ”

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Et forsikringsselskab, en tilskadekommen eller tilskadekomnes repræsentant fx en advokat kan bede Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) om at komme med en vejledende udtalelse om følgerne af en skade, der er dækket af en privat ulykkesforsikring.

Det kan være i tilfælde, hvor der er uenighed om følgerne af en skade, eksempelvis mellem forsikringsselskabet og en tilskadekommen.

Nedenstående tabel viser en oversigt over oprettede sager fordelt på, hvem der har efterspurgt en vejledende udtalelse samt fordelt på år og sagstype (vejledende udtalelse om henholdsvis mén eller erhvervsevnetab).

### Oversigt over oprettede sager fordelt på forespørger, år og type

Forespørger	Type	År for oprettelse					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019-Q3
Andre	Med E-tab	2	5	5	.	.	.
	Mén uden e-tab	8	6	3	3	8	.
Advokater (rep. for skadelidte)	Med E-tab	442	344	341	188	210	158
	Mén uden e-tab	140	132	119	95	142	80
Forsikringsselskaber i P-sager	Med E-tab	1.249	1.222	1.197	407	423	256
	Mén uden e-tab	3.858	3.828	3.860	3.166	3.183	1.913
Skadelidte	Med E-tab	5	5	2	4	4	.
	Mén uden e-tab	13	12	12	13	16	10
<b>I alt</b>		<b>5.117</b>	<b>5.554</b>	<b>5.539</b>	<b>3.876</b>	<b>3.986</b>	<b>2.407</b>

Kilde: Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Som det fremgår af ovenstående tabel, er der efter 2016 sket et fald i antallet af oprettede private erstatningssager med erhvervsevnetab. Det bemærkes, at 2019 er opgjort til og med tredje kvartal, men at tallene indikerer et fald i antallet af oprettede sager i 2019.”

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af BEU alm. del spørgsmål 54.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard