



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
karsten.honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 27 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

18. november 2019

Spørgsmål nr. 27:

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt der i lovgivningen findes virkemidler til at beskytte borgeren økonomisk, såfremt sagsbehandlingen for sager om tab af erhvervsevne trækker ud/og eller arbejdsgiveren klager over afgørelsen, således at borgeren kan risikere en årelang sagsbehandling med alvorlige økonomiske og personlige konsekvenser til følge?”

J.nr. 20195200489

Der henvises til artiklen og indslaget »Årelang sagsbehandling: Sosu-hjælper fik arbejdsskade og måtte gå fra hus og hjem« fra TV2 Fyn den 16. oktober 2019.”

Svar:

Vi har et velfærdssamfund, hvor man som lønmodtager skal være tryk ved, at der er et system, der griber og hjælper en, hvis man er så uheldig at komme til skade eller blive syg som følge af sit arbejde. Det betyder også, at man skal have så hurtig en afklaring på sin arbejdsskadesag som muligt samtidig med, at man får den erstatning, man er berettiget til.

I Danmark har vi flere sideløbende systemer, der supplerer hinanden på forskellig vis. Når uheldet har været ude, sikrer sygedagpengereglerne fx, at mennesker, der er uarbejdsdygtige på grund af sygdom og herunder helbredsproblemer som følge af arbejdsskader, har mulighed for at få økonomisk støtte fra det offentlige. Dette suppleres af arbejdsskadesystemet, der på lang sigt skal sikre økonomisk tryghed for tilskadekomne med en anerkendt arbejdsskade.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet følgende bidrag fra Arbejdstilsynet, som jeg henholder mig til:

”Personer, der er kommet til skade eller bliver syge som følge af deres arbejde, og som opfylder kriterierne for at få anerkendt en arbejdsskade, kan opnå godtgørelse for varigt mén og/eller erstatning for tab af erhvervsevne.

Fælles for disse erstatninger er, at tilskadekomnes helbredsmæssige tilstand og erhvervsmæssig situation skal være stabil og afklaret, før der kan træffes en endelig

afgørelse. Er dette ikke tilfældet, fx fordi tilskadekomne som følge af skaden modtager sygedagpenge eller ledighedsydelse, kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) træffe en midlertidig afgørelse. I den situation kan den tilskadekomne modtage en løbende månedlig erstatning, som revideres løbende.

AES kan efter anmodning fra tilskadekomne træffe afgørelse om et 'sikkert tab af erhvervsevne'. Det forudsætter, at den varige nedsættelse af erhvervsevnen kan vurderes med sikkerhed og på et forsvarligt grundlag. AES kan træffe afgørelse om, at den del af erstatningen for tab af erhvervsevne gøres endelig og udbetales som et engangsbeløb, herefter udbetales den resterende del som en løbende ydelse.

Ud over ménogdtgørelse og erstatning for tab af erhvervsevne, er det muligt at få dækket udgifter til behandling, medicin og hjælpemidler under sagens behandling.

AES har oplyst, at der kan være særlige hensyn, der gør, at konkrete sager opprioriteres. Dette kan eksempelvis være tilfælde, hvor tilskadekomne gør opmærksom på, at de er i en økonomisk trængt situation eller har en livstruende sygdom.

Der er to parter i en arbejdsskadesag. For at sikre retssikkerheden på arbejdsskadeområdet, og at der træffes grundige og korrekte afgørelser, har begge parter - både tilskadekomne og forsikringsselskabet - ret til at klage, hvis de er uenige i AES' afgørelse. Herefter vil Ankestyrelsen som 2. instans på arbejdsskadeområdet tage stilling til, om afgørelsen er korrekt.

Ankestyrelsen har oplyst, at hvis der er tale om arbejdsskadesager, hvor forsikringsselskaberne klager over afgørelsen fra AES, behandles klagerne hos Ankestyrelsen som såkaldte fast track sager med et mål for sagsbehandlingstiden på maksimalt seks måneder. Det skyldes, at udbetaling af eventuel erstatning til borgeren sættes i bero, mens disse klagesager behandles af Ankestyrelsen. Derudover har Ankestyrelsen oplyst, at tilskadekomne kan anmode om hastebehandling af deres arbejdsskadesag, hvis pågældende eksempelvis har en livstruende sygdom.”

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard