



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Hans Andersen  
Hans.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

11. november 2019

**Spørgsmål nr. 18:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange påbud og forbud Arbejdstilsynet har givet arbejdsgivere under henvisning til § 28 i arbejdsmiljøloven fra 1. januar 2012 til 31. juni 2019. I forlængelse heraf bedes ministeren for samme periode oplyse, hvor mange straffesager Arbejdstilsynet har rejst efter arbejdsmiljølovens § 28, og hvad udfaldet af de rejste sager har været.”

J.nr. 20195200477

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Det følger af arbejdsmiljølovens § 28, at de ansatte skal medvirke til, at arbejdsforholdene sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige inden for deres arbejdsområde, herunder at de foranstaltninger, der træffes for at fremme sikkerhed og sundhed, virker efter deres hensigt. Bestemmelsen beskriver den overordnede pligt, som ansatte har efter loven.

Straffesager, der rejses mod ansatte, rejses både med henvisning til lovens § 28 og med henvisning til den mere specifikke bestemmelse i arbejdsmiljølovgivningen, der angår den specifikke overtrædelse.

Arbejdstilsynet kan rejse en straffesag mod en ansat, hvis den ansatte har haft mulighed for at udføre arbejdet på forsvarlig og lovlig måde, dvs. arbejdsgiveren skal have stillet det rigtige udstyr til rådighed, givet tilstrækkelig instruktion og ført effektivt tilsyn med arbejdet. Endvidere er det en betingelse for straf, at den ansatte har handlet selvstændigt og forsætligt eller groft uagtsomt inden for dennes arbejdsområde. Arbejdstilsynet rejser ikke straffesag mod ansatte, der er kommet til skade i forbindelse med overtrædelsen, eller hvis den ansatte er årsag til, at en kollega kommer til skade.

Tablet 1 viser antal straffesager for perioden 1. januar 2012 til 30. juni 2019 vedrørende overtrædelse af arbejdsmiljøloven, hvor Arbejdstilsynet har indstillet til politiet, at en sag afgøres med bøde til en ansat.

Det fremgår også af tabellen, hvordan straffesagerne er afgjort. Endelig fremgår det, at der er sager, som afventer yderligere behandling ved politiet eller domstolene.

**Tabel 1**

**Oversigt over antal straffesager overfor ansatte for perioden 1. januar 2012 til 30. juni 2019 vedrørende overtrædelse af arbejdsmiljøloven**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019*
Indstillet til politiet	8	17	25	27	38	23	44	21
Udenretlig bødevedtagelse	6	11	23	15	24	18	32	8
Henlagt af politiet		4		3	7			
Byretten (Bøde)	2	1	2	9	6	4	6	5
Byretten (Frifindelse)		1			1			
Afventer yderligere behandling ved politiet/domstolene						1	6	8

Kilde: Alle tal er hentet fra Arbejdstilsynets sagsbehandlingssystem, ATIS. De er opgjort på baggrund af manuelle indtastninger, som foretages af den enkelte sagsbehandler. Der kan derfor være sager, hvor der er sket fejlregistreringer. \*Tallene fra 2019 er opgjort for første halvår, dvs. indtil 30.juni 2019.

Det kan desuden oplyses, at Arbejdstilsynet ikke giver påbud og forbud under henvisning til § 28 i loven, da påbud og forbud gives til virksomhederne (arbejdsgiverne), som derved pålægges at bringe en overtrædelse til ophør. Påbud eller forbud for overtrædelse af arbejdsmiljøloven gives desuden med udgangspunkt i den specifikke overtrædelse, som Arbejdstilsynet har konstateret i forbindelse med et tilsynsbesøg. Det kan fx være om arbejde i højden uden sikring mod nedstyrtning.

Hvis en ansat forsætligt eller groft uagtsomt påfører en kollega alvorlig personska-  
de, kan det give anledning til en sag efter straffeloven, som hører under Justitsministeriet.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard Thomsen