



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Samira Nawa
samira.nawa@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Samira Nawa (Radikale Venstre).

8. november 2019

Spørgsmål nr. 15:

” Vil ministeren redegøre for, hvilken hjemmel kommuner og a-kasser har til at indsamle og benytte personfølsomme data, herunder oplysninger om herkomst i forbindelse med den individuelle beskæftigelsesvejledning? ”

J.nr. 2019-6206

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der ønskes en redegørelse for, hvilken hjemmel der ligger til grund for jobcentrene og a-kassernes brug af profilafklaringsværktøjet og de heri anvendte data.

Nedenfor gennemgås derfor, hvad der er den juridiske hjemmel til, at STAR behandler oplysningerne.

Hjemmel i national lov

Profilafklaringsværktøjet er udviklet og implementeret som led i udmøntning af kontanthjælps- og beskæftigelsesreformerne.

Profilafklaringsværktøjet og den indeholdte personoplysningsbehandling er forudsat i forarbejderne til beskæftigelsesreformen i 2014. Bl.a. fremgår følgende af de almindelige bemærkninger til lovforslag L 58 af 12. november 2014:

”Der udvikles et nyt landsdækkende afklaringsværktøj, der skal understøtte og guide tilrettelæggelsen af en indsats, der er tilpasset den enkelte lediges konkrete behov. Værktøjet skal understøtte jobkonsulenternes arbejde i både jobcentrene og arbejdsløshedskasserne, når de skal vurdere den enkelte lediges muligheder for at komme i job og i forhold til at tilrettelægge den konkrete indsats ud fra den enkeltes forudsætninger. Følgende kriterier er eksempler på forhold, der kan indgå i afklaringen: Ledighedshistorik, alder, tidligere beskæftigelse, herkomst, uddannelsesmæssig baggrund og årsag til ledighed. [...]”

I den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB), som Folketinget vedtog i foråret og som træder i kraft d. 1. januar 2020, fremgår hjemlen til profilafklaringsværktøjet af § 8, stk. 2. Det fremgår heraf, at: ”Beskæftigelsesministeren fastsætter regler om et landsdækkende digitalt afklarings- og dialogværktøj, som kan benyttes af jobcentre og arbejdsløsheds-kasser.”

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at herkomst er en af de oplysninger, som indgår i afklarings- og dialogværktøjet.

Der blev ikke gjort indsigelser i forhold til dette forhold i forbindelse med den formelle høring af hverken lovforslaget, der udmønter beskæftigelsesreformen, (L58, 2014) eller i forbindelse med den nye LAB.

Bemyndigelsen i den nye LAB § 8, stk. 2, udmøntes i udkast til bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsespolitik (BAB), som forventes udstedt i løbet af november måned med ikrafttræden 1. januar 2020.

Af bestemmelsen forventes det at fremgå, at værktøjet er frivilligt for borgeren, og at udviklingen og implementeringen forestås af STAR.

Hjemmel i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven

Da udviklingen og brug af profilafklaringsværktøjet er fastsat i LAB og forventes fastsat i BAB, foretages behandlingen af oplysningerne som led i jobcentrenes og a-kassernes myndighedsudøvelse efter lovgivningen om den aktive beskæftigelsesindsats.

Jobcentre og a-kasser har inden for rammerne af lovgivningen hjemmel i databeskyttelseslovgivningen til at indsamle og behandle og videregive både de almindelige, ikke-følsomme personoplysninger samt følsomme personoplysninger, der er nødvendige og tilstrækkelige for profilafklaringsværktøjets funktion. Det foretages med hjemmel i henholdsvis databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f.

Det skal i øvrigt bemærkes, at Datatilsynet i juli 2019 i et supplerende høringssvar vedrørende profilafklaringsværktøjet konkluderede, at behandlingen af oplysninger (dvs. også oplysningen om herkomst) i profilafklaringsværktøjet ligger inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Jeg er opmærksom på, at bl.a. Institut for Menneskerettigheder har sået tvivl om lovligheden af brugen af herkomstbegrebet i profilafklaringsværktøjet ift. diskrimination. Denne kritik tager jeg og styrelsen selvfølgelig alvorligt, og der er derfor taget initiativ til at få spørgsmålet belyst nærmere.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard Thomsen